

VOL. 2, NÚM 3

ISSN-L:3091-1893

doi 10.63803

PRISMA JOURNAL

Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes

Chronic Toxic Stress Associated with Intrafamilial Neglect: Relationships with Working Memory and Academic Demotivation in Adolescents

iD

María Gabriela Macay Arteaga
gabrielag_d@hotmail.es
Ministerio de Educación del Ecuador
Manta, Ecuador

iD

José Andrés Ponce Moreira
joseponcemoreira@gmail.com
Ministerio de Educación del Ecuador
Quito, Ecuador

iD

Xiomara Denisse Loor Loor
xiomyloor90@gmail.com
Ministerio de Educación del Ecuador
Manta, Ecuador

iD

Erika Monserrate Mendoza Loor
emmendozal@ube.edu.ec
Ministerio de Educación del Ecuador
Durán, Ecuador

iD

Segundo Ruben Sornoza Pérez
srubens@hotmail.com
Ministerio de Educación del Ecuador
Manta, Ecuador



Gestión editorial

- Fecha de recepción (Received): 04 de julio de 2026.
- Fecha de aceptación (Accepted): 03 de agosto de 2026.
- Fecha de publicación (Published online): 08 de agosto de 2026.

DOI: <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

2026

Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes

Chronic Toxic Stress Associated with Intrafamilial Neglect: Relationships with Working Memory and Academic Demotivation in Adolescents

Resumen	Palabras clave
El presente artículo analiza, desde un diseño no experimental documental, la relación entre estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar, memoria de trabajo y desmotivación académica en adolescentes. Se define explícitamente como una revisión narrativa integrativa con búsqueda documental sistematizada, no exhaustiva, y no como revisión sistemática PRISMA ni metaanálisis. No se manipulan variables, no se aplica intervención y no se recopilan datos primarios de estudiantes; el objeto de análisis son publicaciones científicas, revisiones, estudios empíricos observacionales, guías institucionales y marcos teóricos revisados por pares o emitidos por organismos especializados. La búsqueda se actualizó y verificó el 30 de junio de 2026 mediante un corpus documental seleccionado por pertinencia conceptual, actualidad, revisión por pares, utilidad educativa y autoridad institucional. Se incorporan descriptores en español e inglés, operadores booleanos, criterios de inclusión y exclusión, criterios de descarte, una matriz de trazabilidad del corpus y una evaluación cualitativa de calidad de las fuentes. Los resultados se organizan en una matriz comparativa que contrasta evidencias sobre maltrato y negligencia, estrés tóxico, funciones ejecutivas, memoria de trabajo, motivación académica y factores protectores escolares. La síntesis muestra convergencia en que la negligencia y otras experiencias adversas pueden asociarse con activación prolongada del estrés, dificultades ejecutivas y menor participación académica; sin embargo, dichas relaciones son probabilísticas, contextuales y no deterministas. Se concluye que la memoria de trabajo puede comprenderse como un mecanismo cognitivo relevante para explicar ciertas formas de desmotivación académica, siempre que se integre con apoyo docente, conexión escolar, salud mental, sueño, recursos familiares y protección de derechos (Shonkoff, et al., 2012).	• Estrés tóxico • Negligencia intrafamiliar • Memoria de trabajo • Desmotivación académica • Adolescencia • Revisión bibliográfica • Diseño no experimental

Abstract	Keywords
This article analyzes, through a non-experimental documentary design, the relationship among chronic toxic stress associated with intrafamilial neglect, working memory, and academic demotivation in adolescents. It is explicitly defined as an integrative narrative review with a systematized but non-exhaustive documentary search, and not as a PRISMA systematic review or meta-analysis. No variables are manipulated, no intervention is implemented, and no primary student data are collected; the units of analysis are peer-reviewed publications, reviews, observational empirical studies, institutional guidelines, and theoretical frameworks issued by specialized organizations. The search was updated and verified on June 30, 2026, using a documentary corpus selected according to conceptual relevance, currency, peer review, educational usefulness, and institutional authority. Search descriptors in Spanish and English, Boolean operators, inclusion and exclusion criteria, discard criteria, a corpus traceability matrix, and a qualitative quality assessment of sources are included. Results are organized in a comparative matrix contrasting evidence on maltreatment and neglect, toxic stress, executive functions, working memory, academic motivation, and school protective factors. The synthesis shows convergence in that neglect and other adverse experiences may be associated with prolonged stress activation, executive difficulties, and lower academic engagement; however, these relationships are probabilistic, contextual, and non-deterministic. It is concluded that working memory may be understood as a relevant cognitive mechanism for explaining some forms of academic demotivation, provided that it is integrated with teacher support, school connectedness, mental health, sleep, family resources, and rights protection (Shonkoff, et al., 2012).	• Toxic stress • Intrafamilial neglect • Working memory • Academic demotivation • Adolescence • Literature review • Non-experimental design

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

Introducción

La negligencia intrafamiliar constituye una forma de adversidad menos visible que otras expresiones de violencia, porque suele manifestarse como omisión persistente de cuidado, supervisión, respuesta emocional, acompañamiento escolar o protección frente a riesgos. En la adolescencia, etapa caracterizada por mayores exigencias académicas, reorganización de vínculos y búsqueda de autonomía, estas experiencias pueden coincidir con dificultades para regular el estrés, sostener la atención, planificar tareas y mantener participación escolar (World Health Organization, 2026).

El concepto de estrés tóxico permite explicar por qué ciertas experiencias adversas no se reducen a eventos aislados. La literatura especializada plantea que el estrés se vuelve tóxico cuando existe activación intensa, frecuente o prolongada de los sistemas de respuesta al estrés, especialmente en ausencia de relaciones adultas estables que amortigüen el malestar. Desde esta perspectiva, el problema no reside únicamente en la presencia de una demanda, sino en la persistencia de la activación fisiológica y emocional sin apoyos suficientes para recuperar seguridad (Shonkoff, et al., 2012).

La memoria de trabajo es una función ejecutiva central para el aprendizaje. Permite mantener información activa, manipularla y utilizarla mientras se resuelve una tarea. En el aula, esta capacidad participa en seguir instrucciones de varios pasos, comprender textos, resolver problemas matemáticos, organizar respuestas y monitorear errores. Cuando el estudiante se encuentra expuesto a estrés crónico, preocupación, falta de sueño, inseguridad o sobrecarga emocional, los recursos atencionales pueden disminuir temporalmente y afectar el desempeño (Ainamani, Rukundo, Nduhukire, Ndyareba, & Hecker, 2021).

La desmotivación académica, a su vez, no debe interpretarse como falta de voluntad o rasgo fijo de personalidad. La teoría de la autodeterminación propone que la motivación se fortalece cuando se satisfacen necesidades de autonomía, competencia y vinculación. En contextos de negligencia, estas necesidades pueden verse afectadas por ausencia de apoyo, baja retroalimentación, expectativas de fracaso o desconexión con adultos significativos. Por tanto, una lectura pedagógica responsable debe evitar culpabilizar al adolescente y considerar la interacción entre adversidad, recursos cognitivos, clima escolar y protección psicosocial (Ryan & Deci, 2020).

El presente trabajo reformula el tema desde una metodología no experimental, documental y bibliográfica. En lugar de aplicar instrumentos a estudiantes o comparar grupos empíricos, se realiza una comparación crítica de literatura relevante para identificar convergencias, divergencias, niveles de evidencia y vacíos de investigación. La revisión se presenta como narrativa integrativa con búsqueda documental sistematizada, no exhaustiva; por tanto, utiliza criterios de transparencia inspirados en PRISMA y PRISMA-S, pero no declara haber cumplido una revisión sistemática completa ni una síntesis cuantitativa (Munn, et al., 2018).

El aporte de esta revisión consiste en integrar evidencia neurocognitiva, psicoeducativa y de protección escolar para proponer un modelo explicativo prudente sobre la relación entre negligencia intrafamiliar, memoria de trabajo y desmotivación académica en adolescentes.

Problema de investigación

La literatura sobre negligencia intrafamiliar, estrés tóxico, funciones ejecutivas y motivación académica se encuentra distribuida en campos distintos: salud pública, neurodesarrollo, psicología educativa, protección de derechos y pedagogía. Esta dispersión dificulta comprender cómo se articulan los hallazgos y qué tipo de evidencia respalda cada afirmación. El problema central consiste en que la desmotivación adolescente suele explicarse de forma simplista como falta de esfuerzo, cuando la evidencia sugiere que puede estar relacionada con carga emocional, dificultades ejecutivas, inseguridad y ausencia de apoyo (McLaughlin, Sheridan, & Lambert, 2014).

Pregunta de investigación

¿Qué relaciones conceptuales y empíricas reporta la literatura científica entre el estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar, la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes?

Objetivo general

Analizar comparativamente la evidencia bibliográfica sobre la relación entre estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar, memoria de trabajo y desmotivación académica en adolescentes, desde un diseño no experimental de revisión documental (Shonkoff, et al., 2012).

Objetivos específicos

- Identificar marcos conceptuales y estudios relevantes sobre estrés tóxico, negligencia intrafamiliar y adolescencia.
- Comparar hallazgos sobre la relación entre adversidad, funciones ejecutivas y memoria de trabajo.
- Examinar la conexión entre memoria de trabajo, percepción de competencia, persistencia y desmotivación académica.
- Clasificar la literatura según tipo de evidencia, nivel metodológico y pertinencia para contextos escolares.
- Proponer orientaciones educativas y líneas de investigación derivadas de los vacíos detectados.

Supuestos teóricos de trabajo

En una revisión bibliográfica no se contrastan hipótesis mediante pruebas estadísticas propias, pero sí pueden formularse supuestos teóricos orientadores. Primero, la negligencia intrafamiliar puede asociarse con estrés prolongado cuando reduce la disponibilidad de cuidado, seguridad y respuesta adulta. Segundo, el estrés prolongado puede afectar recursos de memoria de trabajo al competir por atención, control inhibitorio y planificación. Tercero, las dificultades de memoria de trabajo pueden contribuir a desmotivación académica cuando el adolescente acumula experiencias de error, baja competencia percibida y frustración. Cuarto, el apoyo docente, la conexión escolar y las respuestas informadas por trauma pueden amortiguar la relación entre adversidad y desconexión académica (Munn, et al., 2018).

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

Justificación

La relevancia de este artículo radica en ofrecer una base bibliográfica para interpretar conductas escolares frecuentes —olvido de materiales, baja participación, desconexión, apatía o abandono de tareas— sin reducirlas a desinterés. La comparación de evidencia permite distinguir entre afirmaciones sólidamente respaldadas, asociaciones todavía tentativas y áreas donde se requieren estudios longitudinales o multicéntricos. Además, un enfoque documental evita exponer a adolescentes a preguntas sensibles cuando el objetivo principal es construir un marco conceptual y orientar decisiones educativas preventivas. La incorporación de fuentes regionales e institucionales permite situar la discusión en América Latina, donde las desigualdades educativas, la violencia contra niños, niñas y adolescentes y la disponibilidad limitada de servicios psicosociales exigen lecturas prudentes y contextualizadas (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] & UNESCO, 2020).

Marco teórico

Estrés tóxico crónico y negligencia intrafamiliar

El estrés cumple una función adaptativa cuando es breve, manejable y acompañado por relaciones protectoras. No obstante, se vuelve problemático cuando la activación permanece alta durante periodos extensos, se acumula con otras adversidades y no se cuenta con adultos disponibles para regular la respuesta emocional. La negligencia intrafamiliar, al implicar omisión de cuidado, afecto, supervisión, atención de salud o acompañamiento escolar, puede constituirse en una fuente de estrés crónico porque afecta la percepción de seguridad y previsibilidad (Shonkoff, et al., 2012).

La literatura distingue entre dimensiones de adversidad como amenaza y privación. La amenaza implica daño o peligro directo; la privación supone ausencia de estimulación, respuesta afectiva o apoyo esperado. La negligencia se ubica principalmente en la dimensión de privación, aunque puede coexistir con violencia, inseguridad económica, consumo problemático, conflictos familiares u otras experiencias adversas. Esta distinción es relevante porque los mecanismos neurocognitivos pueden variar: la amenaza se vincula con sistemas de vigilancia y respuesta emocional, mientras que la privación se relaciona con oportunidades reducidas de estimulación, lenguaje, planificación y aprendizaje (McLaughlin, Sheridan, & Lambert, 2014).

Memoria de trabajo y aprendizaje adolescente

La memoria de trabajo es un sistema de capacidad limitada que permite mantener y manipular información durante una actividad. En la adolescencia, su desarrollo continúa asociado con la maduración de redes frontoparietales y con la integración de procesos atencionales, inhibitorios y de control ejecutivo. La sobrecarga emocional puede interferir con estos procesos porque consume recursos cognitivos que también son necesarios para comprender instrucciones, sostener la lectura, resolver problemas y monitorear la propia ejecución. Esta interpretación se apoya en modelos contemporáneos de memoria de trabajo y funciones ejecutivas, que advierten que la ejecución cognitiva depende de la interacción entre demanda de tarea, regulación emocional y contexto (Baddeley, 2012).

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

La evidencia sobre maltrato, negligencia y funciones ejecutivas muestra asociaciones consistentes, aunque heterogéneas. Algunos estudios reportan menor desempeño en memoria de trabajo o déficits ejecutivos globales en adolescentes con historia de negligencia o adversidad. Revisiones y metaanálisis sobre experiencias adversas en la infancia refuerzan la asociación entre acumulación de adversidad y desenlaces de salud, desarrollo y funcionamiento psicosocial, aunque no sustituyen estudios específicos sobre memoria de trabajo escolar. Los resultados no deben interpretarse como deterministas: la edad, duración de la exposición, severidad, momento evolutivo, salud mental, sueño, apoyo escolar y recursos comunitarios pueden modificar la relación entre adversidad y desempeño cognitivo (Hughes, et al., 2017).

Desmotivación académica y necesidades psicológicas

La desmotivación académica describe disminución de energía, sentido, persistencia o razones para implicarse en tareas escolares. Desde la teoría de la autodeterminación, la motivación de calidad depende de la satisfacción de tres necesidades: autonomía, competencia y vinculación. Un adolescente puede desconectarse cuando siente que no comprende la tarea, anticipa fracaso, no recibe retroalimentación, carece de vínculos seguros o percibe que la escuela no reconoce sus condiciones de vida (Ryan & Deci, 2020).

La relación entre adversidad y motivación no es lineal. Algunos adolescentes mantienen aspiraciones elevadas pese a contextos adversos; otros muestran apatía, ausentismo o baja participación. La comparación bibliográfica permite distinguir entre motivación declarada, conducta observable, rendimiento y trayectoria escolar. En algunos estudios, la violencia se asocia con retraso escolar sin que necesariamente se observe menor motivación autorreportada, lo que sugiere que las barreras contextuales pueden impedir convertir metas en participación sostenida (Herrero Romero, Hall, Cluver, Meinck, & Hinde, 2021).

Escuela como entorno protector

La escuela puede ser un espacio de riesgo cuando estigmatiza, castiga sin comprender o exige relatos personales; pero también puede actuar como entorno protector cuando ofrece adultos confiables, normas claras, rutinas predecibles, apoyo tutorial, privacidad, derivación adecuada y expectativas realistas. Una respuesta informada por trauma no significa diagnosticar a estudiantes desde el aula, sino reducir prácticas que incrementan vergüenza o amenaza, fortalecer vínculos y coordinar rutas de protección cuando existe riesgo actual. La evidencia sobre relaciones de apoyo, experiencias positivas y contextos de desarrollo sugiere que la escuela puede funcionar como sistema amortiguador cuando promueve pertenencia, seguridad, participación y oportunidades reales de logro (Bethell, Jones, Gombojav, Linkenbach, & Sege, 2019).

Metodología

Enfoque, alcance y diseño

La investigación se plantea desde un enfoque cualitativo-documental, con alcance descriptivo, analítico y comparativo. El diseño es no experimental porque no se manipulan variables, no se asignan participantes a condiciones, no se aplican pruebas a estudiantes y no se implementa intervención. La

unidad de análisis está constituida por publicaciones científicas, revisiones sistemáticas y narrativas, artículos teóricos, estudios empíricos observacionales, metaanálisis pertinentes y documentos institucionales especializados. En términos editoriales, el manuscrito se define como revisión narrativa integrativa con búsqueda documental sistematizada, no exhaustiva, y no como revisión sistemática PRISMA (Munn, et al., 2018).

El estudio incorpora elementos de transparencia utilizados por revisiones sistemáticas —descriptores, operadores booleanos, criterios de inclusión y exclusión, bitácora de búsqueda, criterios de descarte y matriz de evaluación de calidad—, pero no se presenta como revisión sistemática con metaanálisis porque no declara exhaustividad total en bases cerradas, no combina estadísticamente resultados y no estima tamaño de efecto. Su finalidad es sintetizar críticamente la evidencia, actualizar fuentes institucionales y proponer un marco integrador útil para investigación educativa y práctica escolar (Page, et al., 2021).

Tipo de revisión considerada

Se consideraron cinco formas de producción científica. Primero, revisiones sistemáticas y metaanálisis, empleadas como evidencia de mayor nivel cuando integran múltiples estudios con procedimientos explícitos. Segundo, estudios longitudinales u observacionales, útiles para explorar temporalidad, asociaciones y mediadores. Tercero, revisiones narrativas y artículos teóricos, necesarios para articular modelos de estrés tóxico, adversidad, memoria de trabajo y motivación. Cuarto, documentos institucionales de organismos especializados, incorporados cuando aportan definiciones, datos de salud pública o recomendaciones de protección. Quinto, documentos regionales latinoamericanos o educativos, utilizados para contextualizar la discusión sin convertirlos en prueba causal directa (Munn, et al., 2018).

Tabla 1

Diseño metodológico documental propuesto

Componente	Decisión metodológica	Implicación para el estudio
Diseño	No experimental, documental y bibliográfico	No hay manipulación de variables ni contacto con participantes.
Tipo de revisión	Revisión narrativa integrativa con búsqueda documental sistematizada, no exhaustiva y sin metaanálisis	Integra evidencia heterogénea mediante síntesis narrativa argumentada, sin estimaciones combinadas de tamaño de efecto.
Método central	Comparación bibliográfica por categorías	Contrasta convergencias, divergencias y vacíos.
Unidad de análisis	Artículos científicos, revisiones, guías y marcos teóricos	El análisis se apoya en literatura publicada y documentos especializados.
Producto analítico	Matriz comparativa y síntesis crítica	Organiza la evidencia según variables, nivel de evidencia y utilidad educativa.

Bases de datos y fuentes documentales

La búsqueda bibliográfica se documentó mediante rutas de recuperación diferenciadas y una bitácora de consulta por fuente. Se trabajó con PubMed/MEDLINE, Google Scholar como buscador académico complementario, SciELO, Redalyc, verificación de DOI y revistas biomédicas, además de páginas oficiales de WHO, CDC, Center on the Developing Child at Harvard University, UNICEF y CEPAL/UNESCO. Las búsquedas y verificaciones se realizaron hasta el 30 de junio de 2026. La

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

revisión no afirma haber agotado Scopus, Web of Science o PsycINFO mediante exportaciones auditables; por ello, los conteos se reportan como trazabilidad del corpus documental evaluado e incluido, no como el universo total de resultados disponibles en cada base. Esta delimitación evita presentar como revisión sistemática una revisión narrativa que utiliza procedimientos sistematizados de búsqueda (Page, et al., 2021).

Descriptores y operadores booleanos

Los descriptores se organizaron en cuatro bloques: adversidad/negligencia, estrés tóxico, memoria de trabajo/funciones ejecutivas y motivación/desmotivación académica. Se utilizaron términos en español e inglés y operadores AND, OR y NOT. Las cadenas finales se ajustaron al campo de búsqueda de cada plataforma y se consignan de forma textual en la Tabla 5; el periodo priorizado fue 2012-2026, con inclusión de estudios clásicos indispensables para el marco conceptual. La fecha de actualización y verificación documental fue el 30 de junio de 2026 (Rethlefsen, et al., 2021).

Tabla 2

Estrategia de búsqueda bibliográfica utilizada y replicable

Bloque	Descriptores	Ejemplo de cadena booleana
Adversidad y negligencia	child neglect, intrafamiliar neglect, child maltreatment, adverse childhood experiences, negligencia intrafamiliar, maltrato infantil	("child neglect" OR "intrafamiliar neglect" OR "child maltreatment" OR "adverse childhood experiences")
Estrés tóxico	toxic stress, chronic stress, stress response, estrés tóxico, estrés crónico	("toxic stress" OR "chronic stress" OR "stress response")
Memoria de trabajo	working memory, executive functions, cognitive control, memoria de trabajo, funciones ejecutivas	("working memory" OR "executive functions" OR "cognitive control")
Motivación escolar	academic motivation, academic demotivation, school engagement, school delay, desmotivación académica, compromiso escolar	("academic motivation" OR "academic demotivation" OR "school engagement" OR "school delay")
Cadena integrada	Combinación central	((("child neglect" OR "child maltreatment" OR ACEs) AND ("toxic stress" OR "chronic stress") AND ("working memory" OR "executive functions") AND ("academic motivation" OR "school engagement" OR "academic demotivation"))

Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión y exclusión se plantearon para priorizar literatura pertinente, revisada por pares y útil para responder la pregunta de investigación. Las guías institucionales se admiten cuando provienen de organismos especializados y aportan definiciones, recomendaciones o datos de salud pública (Page, et al., 2021).

Tabla 3

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Publicaciones entre 2012 y 2026, salvo estudios clásicos necesarios para el marco teórico.	Textos sin autoría institucional o académica verificable.
Artículos revisados por pares, revisiones sistemáticas, revisiones narrativas, estudios observacionales y documentos técnicos de organismos reconocidos.	Opiniones no académicas, blogs, materiales comerciales o fuentes sin respaldo metodológico.
Estudios sobre infancia o adolescencia, maltrato, negligencia, estrés tóxico, memoria de trabajo, funciones ejecutivas o motivación académica.	Estudios centrados exclusivamente en población adulta sin vínculo con experiencias tempranas o trayectorias escolares.
Publicaciones en español o inglés con texto completo o información suficiente para evaluación crítica.	Trabajos con metodología insuficiente, sin resultados interpretables o con conflicto de interés no declarado.
Investigaciones que permitan comparar mecanismos cognitivos, motivacionales o protectores escolares.	Estudios de intervención clínica o farmacológica no relacionados con el ámbito educativo.

Tabla 4

Trazabilidad de búsqueda y corpus documental incluido

Fuente o vía de recuperación	Fecha de actualización	Registros evaluados*	Incluidos en síntesis	Criterios principales de descarte
PubMed/MEDLINE, verificación de DOI y revistas biomédicas	30/06/2026	18	10	Duplicados, población no adolescente, desenlaces exclusivamente clínicos o ausencia de vínculo con cognición/escuela.
Google Scholar y recursos académicos abiertos de psicología/educación	30/06/2026	15	8	Irrelevancia temática, estudios centrados solo en adultos, falta de conexión con motivación o aprendizaje.
SciELO, Redalyc y literatura regional latinoamericana	30/06/2026	8	3	Baja pertinencia con memoria de trabajo o ausencia de información metodológica suficiente.
WHO, CDC, Harvard Center on the Developing Child, UNICEF y CEPAL/UNESCO	30/06/2026	8	6	Material divulgativo sin respaldo técnico, páginas no actualizadas o sin autoría institucional clara.
PRISMA 2020, PRISMA-S y guías metodológicas para revisiones	30/06/2026	5	3	Guías redundantes o no aplicables a revisiones narrativas y documentales.
Total del corpus evaluado	30/06/2026	54	30	Corpus final utilizado como base de síntesis narrativa integrativa no exhaustiva.

Tabla 5

Bitácora de búsqueda, cadenas finales y decisión de inclusión

Ruta o fuente	Fecha y cadena final aplicada	Decisión de inclusión
PubMed/MEDLINE + verificación de DOI	30/06/2026. ("child neglect" OR "child maltreatment" OR "adverse childhood experiences") AND ("working memory" OR "executive functions") AND (adolescen* OR youth). Filtros: 2012-2026; inglés/español.	Cribado de título/resumen y texto completo. Se incluyeron estudios o revisiones con vínculo explícito entre adversidad/maltrato y cognición, desarrollo o adolescencia; se descartaron duplicados, población adulta exclusiva y desenlaces solo clínicos.

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

Google Scholar y recursos académicos abiertos de psicología/educación	30/06/2026. ("child neglect" OR "intrafamiliar neglect" OR "child maltreatment") AND ("working memory" OR "executive functions") AND (adolesc* OR "academic motivation" OR "school engagement").	Ruta complementaria para localizar estudios, revisiones y texto completo. Se excluyeron resultados sin autoría verificable, sin información metodológica suficiente o sin relación con aprendizaje, motivación o escuela.
SciELO y Redalyc	30/06/2026. ("negligencia intrafamiliar" OR "maltrato infantil" OR "experiencias adversas") AND ("memoria de trabajo" OR "funciones ejecutivas") AND (adolesc* OR estudiantes) AND ("motivación académica" OR desmotivación OR "compromiso escolar").	Se priorizó evidencia regional con datos metodológicos suficientes. Se descartaron textos con baja pertinencia para memoria de trabajo, funciones ejecutivas, motivación o trayectorias escolares.
WHO, CDC, Harvard Center on the Developing Child, UNICEF y CEPAL/UNESCO	30/06/2026. site:who.int "child maltreatment"; site:cdc.gov "adverse childhood experiences"; site:developingchild.harvard.edu "toxic stress"; site:unicef.org "violent discipline"; site:cepal.org educación OR site:unesco.org educación.	Solo se incluyeron páginas institucionales actualizadas, con autoría clara y finalidad técnica. Su aporte se clasificó como contextual; no se usaron como prueba causal directa.
Fuentes metodológicas	30/06/2026. "PRISMA 2020 statement"; "PRISMA-S literature searches"; "systematic review or scoping review".	Se seleccionaron guías aplicables a transparencia de búsquedas y delimitación de revisiones narrativas. Se descartaron guías redundantes o no aplicables al diseño documental del manuscrito.

Nota. Los conteos corresponden al corpus documental evaluado, no al total de resultados por base. La Tabla 5 documenta rutas, fechas, cadenas y decisiones de inclusión. El manuscrito no declara una revisión sistemática PRISMA.

Procedimiento de selección y análisis documental

El procedimiento se organizó en dos niveles de cribado y cinco fases operativas. Primero se definieron la pregunta, descriptores, periodo temporal, fuentes y criterios. Segundo se localizaron documentos mediante las rutas consignadas en la Tabla 5. Tercero se revisaron título, resumen y pertinencia temática. Cuarto se evaluó el texto completo o la información documental suficiente y se descartaron documentos por irrelevancia directa, duplicación, falta de autoría académica o institucional verificable, ausencia de vínculo con adolescencia, cognición, motivación o escuela, metodología insuficiente o carácter comercial/opinativo. Quinto se elaboró una matriz comparativa con autor, año, tipo de documento, población o enfoque, hallazgo principal, nivel de evidencia, alcance respecto a la pregunta, aporte y limitaciones (Page, et al., 2021).

La comparación no buscó sumar resultados numéricos, sino identificar patrones de convergencia y divergencia. Se priorizó la triangulación conceptual, pero se distinguió el alcance de cada fuente: la evidencia directa parcial se utilizó para describir asociaciones próximas a la pregunta; la evidencia indirecta de enlace para articular mecanismos entre literaturas; y la evidencia contextual para definir conceptos, límites y factores protectores. Esta distinción evita tratar como equivalentes hallazgos provenientes de poblaciones, variables o diseños diferentes (Munn, et al., 2018).

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

Clasificación del alcance de la evidencia

Para evitar presentar como evidencia directa relaciones que solo se infieren desde literaturas distintas, cada fuente se clasificó según su proximidad a la pregunta de investigación. Se definió evidencia directa completa como aquella que evaluara, en adolescentes, negligencia intrafamiliar o maltrato claramente diferenciado, memoria de trabajo y desmotivación o participación académica dentro del mismo diseño; no se identificó un estudio de este tipo en el corpus final. Se definió evidencia directa parcial como la que incluyera adolescentes y examinara negligencia o maltrato junto con funciones ejecutivas o cognición, sin medir todos los componentes. Se definió evidencia indirecta de enlace como la que examinara solo un tramo relevante de la relación, y evidencia contextual como la que aportara marcos conceptuales, datos institucionales o fundamentos metodológicos.

Esta clasificación se aplicó en la matriz de fuentes y guio la interpretación de los resultados. Los hallazgos directos parciales no se extrapolaron a toda la secuencia propuesta; los indirectos se utilizaron para formular hipótesis de articulación; y los contextuales sirvieron para delimitar conceptos, riesgos y factores protectores. No se derivaron inferencias causales individuales a partir de esta síntesis narrativa.

Nivel de evidencia y revisión por pares

La jerarquía de evidencia se consideró de manera prudente. Las revisiones sistemáticas con metaanálisis ocupan un nivel alto porque integran múltiples estudios con procedimientos explícitos y análisis estadístico. Las revisiones sistemáticas sin metaanálisis también aportan evidencia robusta cuando describen búsqueda, selección y evaluación de calidad. Los estudios longitudinales permiten analizar temporalidad con mayor fuerza que los transversales. Los estudios observacionales correlacionales informan asociaciones, pero no prueban causalidad. Las revisiones narrativas y artículos teóricos tienen valor integrador, aunque dependen más del juicio crítico de los autores. Las guías institucionales se evaluaron por autoridad técnica, actualización, trazabilidad de datos y coherencia con la literatura científica. Esta evaluación se utilizó para clasificar las fuentes como evidencia alta, media o contextual, sin convertir la revisión en metaanálisis (Munn, et al., 2018).

Tabla 6

Matriz sintética de evaluación de calidad de las fuentes

Tipo de fuente	Criterios de calidad aplicados	Nivel asignado	Uso dentro de la revisión
Metaanálisis y revisiones sistemáticas	Pregunta explícita, estrategia de búsqueda, criterios de selección, síntesis de resultados y discusión de sesgo.	Alto	Sustentar convergencias generales sobre adversidad, salud, desarrollo y desenlaces psicosociales.
Estudios longitudinales u observacionales	Muestra definida, instrumentos reportados, análisis estadístico, control de covariables y límites causales.	Medio-alto	Explorar asociaciones, posibles mediadores y condiciones moderadoras.
Estudios transversales/correlacionales	Claridad de variables, población, instrumentos, análisis y prudencia en inferencias.	Medio	Apoyar relaciones plausibles sin atribuir causalidad individual.
Revisiones narrativas y artículos teóricos	Coherencia conceptual, respaldo bibliográfico, utilidad integradora y reconocimiento de limitaciones.	Medio	Construir el modelo explicativo entre estrés, funciones ejecutivas y motivación.

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

Documentos institucionales	Autoridad técnica, fecha de actualización, datos trazables y coherencia con literatura científica.	Contextual	Definir conceptos, protección de derechos, rutas preventivas y datos de salud pública.
Literatura regional latinoamericana	Pertinencia sociocultural, claridad documental y relación con desigualdad educativa o protección infantil.	Contextual	Situar la aplicación local y señalar vacíos de evidencia ecuatoriana.

Verificación de fuentes institucionales

Las fuentes institucionales principales fueron revisadas el 30 de junio de 2026. La ficha de la World Health Organization sobre maltrato infantil registra actualización del 8 de mayo de 2026; la página de los Centers for Disease Control and Prevention sobre experiencias adversas en la infancia registra actualización del 2 de marzo de 2026; y la página del Center on the Developing Child at Harvard University sobre estrés tóxico se mantiene como recurso institucional vigente, con materiales relacionados actualizados hasta 2026. Por tratarse de páginas web dinámicas, las referencias finales incluyen fecha de recuperación cuando corresponde (Centers for Disease Control and Prevention, 2026).

Consideraciones éticas

Al tratarse de investigación documental, no se recopilan datos personales ni se trabaja directamente con adolescentes. No obstante, el tema exige ética del lenguaje: evitar etiquetas, no convertir la negligencia en diagnóstico a partir de literatura general y no inferir condiciones familiares individuales. Los resultados deben emplearse para orientar prevención, apoyos pedagógicos y rutas de protección, no para vigilar o culpabilizar a estudiantes y familias (World Health Organization, 2019).

Resultado

La comparación bibliográfica se organiza en cinco ejes: conceptualización de estrés tóxico y negligencia, relaciones con procesos cognitivos y memoria de trabajo, motivación/desmotivación académica, factores protectores escolares y nivel de evidencia. Las fuentes seleccionadas no se presentan como un universo exhaustivo, sino como un corpus analítico delimitado para construir una síntesis narrativa argumentada. El corpus final incluyó 30 fuentes, combinando artículos revisados por pares, revisiones, metaanálisis, estudios empíricos y documentos institucionales internacionales y regionales (Shonkoff, et al., 2012).

Alcance de la evidencia: directa, indirecta y contextual

El corpus no contiene un estudio que evalúe simultáneamente, en adolescentes, negligencia intrafamiliar, estrés tóxico, memoria de trabajo y desmotivación académica. La evidencia más próxima es directa parcial: Wade et al. estudian adolescentes con antecedente de negligencia severa y funciones ejecutivas globales, mientras que Ainamani et al. incluyen niños y adolescentes expuestos a maltrato y evalúan funciones cognitivas. Ninguno de estos estudios mide la cadena completa ni permite atribuir un efecto específico sobre desmotivación académica (Wade, Zeanah, Fox, & Nelson, 2020).

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

Como evidencia indirecta de enlace se ubicaron Dodaj et al., que relacionan maltrato infantil y memoria de trabajo en adultez, y Herrero Romero et al., que examinan violencia, retraso escolar y motivación en adolescentes sin evaluar negligencia ni memoria de trabajo. Las revisiones de Shonkoff, McLaughlin y Teicher, la teoría de Ryan y Deci y los documentos institucionales aportan contexto conceptual, preventivo y educativo; no sustituyen evidencia empírica directa de la secuencia completa (Dodaj, Krajina, Sesar, & Šimić, 2017).

Tabla 7

Matriz comparativa de fuentes clave y alcance de la evidencia

Fuente	Tipo de evidencia	Aporte al tema
(World Health Organization, 2026)	Documento institucional actualizado	Contextual. Define maltrato infantil y consecuencias cognitivas, académicas y de salud.
(Centers for Disease Control and Prevention, 2026)	Documento institucional de salud pública	Contextual. Describe experiencias adversas, estrés tóxico, atención y aprendizaje.
(Center on the Developing Child at Harvard University, 2026)	Síntesis institucional especializada	Contextual. Explica el marco institucional de estrés tóxico y relaciones protectoras.
(Shonkoff, et al., 2012)	Artículo teórico-clínico revisado por pares	Contextual. Propone el marco de estrés tóxico para desarrollo, salud y aprendizaje.
(McLaughlin, Sheridan, & Lambert, 2014)	Revisión teórica/empírica	Indirecta/contextual. Diferencia amenaza y privación; orienta la interpretación de negligencia.
(Teicher & Samson, 2016)	Revisión anual revisada por pares	Indirecta/contextual. Sintetiza efectos neurobiológicos de abuso y negligencia con énfasis en heterogeneidad.
(Ainamani, Rukundo, Nduhukire, Ndyareba, & Hecker, 2021)	Estudio empírico observacional	Directa parcial. Incluye niños y adolescentes, maltrato y funciones cognitivas; no aísla memoria de trabajo ni desmotivación académica.
(Wade, Zeanah, Fox, & Nelson, 2020)	Estudio longitudinal/observacional	Directa parcial. Examina adolescencia, negligencia severa y funciones ejecutivas globales; no mide memoria de trabajo específica ni desmotivación académica.
(Dodaj, Krajina, Sesar, & Šimić, 2017)	Estudio empírico	Indirecta de enlace. Relaciona maltrato infantil y memoria de trabajo en adultez.
(Ryan & Deci, 2020)	Artículo teórico revisado por pares	Contextual. Proporciona el marco de autonomía, competencia y vinculación para interpretar motivación.
(Herrero Romero, Hall, Cluver, Meinck, & Hinde, 2021)	Estudio empírico en adolescentes	Indirecta de enlace. Examina adolescentes, violencia, retraso escolar y motivación; no evalúa negligencia ni memoria de trabajo.
(Page, et al., 2021)	Guías de reporte para revisiones	Metodológica. Orientan transparencia de revisión y estrategias de búsqueda.
(Hughes, et al., 2017)	Revisión sistemática y metaanálisis	Contextual. Sintetiza efectos acumulativos de experiencias adversas sobre salud y funcionamiento.
(Petrucelli, Davis, & Berman, 2019)	Revisión sistemática y metaanálisis	Contextual. Relaciona experiencias adversas con desenlaces de salud y bienestar.
(Bellis, et al., 2019)	Revisión sistemática y metaanálisis	Contextual. Estima consecuencias de experiencias adversas a lo largo del curso de vida.
(Baddeley, 2012)	Artículos teóricos revisados por pares	Contextual. Fundamentan memoria de trabajo y funciones ejecutivas en tareas de aprendizaje.
(Sheridan & McLaughlin, 2014)	Revisiones teóricas/neurodesarrollo	Contextual. Diferencian amenaza y privación y describen periodos sensibles y plasticidad.
(Blair & Raver, 2016)	Revisión/ensayo científico	Contextual. Vincula pobreza, estrés y desarrollo ejecutivo sin reducirlo a causalidad familiar.

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

(Bethell, Jones, Gombojav, Linkenbach, & Sege, 2019)	Estudio poblacional	Contextual/protector. Describe asociaciones de experiencias positivas y relaciones de apoyo.
(Osher, Cantor, Berg, Steyer, & Rose, 2020)	Síntesis teórica educativa	Contextual/protector. Explica cómo relaciones y contexto modelan aprendizaje y bienestar.
(Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] & UNESCO, 2020)	Documento regional latinoamericano	Contextual regional. Sitúa desigualdades educativas y barreras de acceso.
(UNICEF, 2024)	Documento institucional global con datos recientes	Contextual. Actualiza datos sobre disciplina violenta, privación de interacción y crianza protectora.

Eje 1. Estrés tóxico y negligencia intrafamiliar

La literatura converge en que la negligencia no debe entenderse solamente como ausencia material de cuidado, sino como una omisión persistente de respuestas que sostienen seguridad, regulación y desarrollo. Esta omisión puede ser emocional, física, educativa, médica o de supervisión. El estrés tóxico aparece cuando la activación del sistema de respuesta al estrés se mantiene sin amortiguación suficiente. La convergencia principal entre las fuentes es que la adversidad prolongada puede afectar procesos de desarrollo, atención, aprendizaje y salud (World Health Organization, 2026).

La divergencia más relevante se encuentra en el modo de clasificar la adversidad. Algunos enfoques emplean acumulación de riesgos o experiencias adversas totales; otros proponen diferenciar amenaza y privación. Para el tema de negligencia intrafamiliar, el modelo dimensional es útil porque evita tratar todas las adversidades como equivalentes y permite preguntar qué mecanismos se relacionan más con memoria de trabajo: falta de estimulación, inseguridad, hipervigilancia, sueño insuficiente, baja disponibilidad emocional o estrés familiar acumulado (McLaughlin, Sheridan, & Lambert, 2014).

Eje 2. Memoria de trabajo y funciones ejecutivas

En este eje, la evidencia directa parcial se concentra en estudios que aproximan dos o tres componentes de la pregunta, no en la cadena completa. Wade et al. examinan adolescentes con antecedentes de negligencia severa y déficits ejecutivos globales; Ainamani et al. incluyen niños y adolescentes expuestos a maltrato y funciones cognitivas. En cambio, Dodaj et al. relacionan maltrato infantil y memoria de trabajo en adultez. Estos resultados apoyan una asociación plausible entre adversidad y recursos ejecutivos, pero no autorizan a afirmar que toda persona expuesta a negligencia tendrá bajo rendimiento cognitivo ni que la memoria de trabajo explique por sí sola la desmotivación académica (Wade, Zeanah, Fox, & Nelson, 2020).

La comparación muestra tres matices. Primero, la severidad y el momento de la exposición importan: experiencias tempranas y prolongadas pueden tener efectos diferentes de episodios aislados. Segundo, los problemas de salud mental pueden mediar o intensificar la relación entre maltrato y cognición. Tercero, los apoyos escolares y familiares pueden compensar o reducir dificultades funcionales. Por ello, la memoria de trabajo debe analizarse como recurso dinámico y contextual, no como rasgo fijo (Teicher & Samson, 2016).

Eje 3. Desmotivación académica

La teoría de la autodeterminación ofrece un marco robusto para comprender por qué un estudiante puede desconectarse. La desmotivación aumenta cuando el adolescente percibe baja competencia, poca autonomía o escasa vinculación con adultos y pares. En el corpus, Herrero Romero et al. aportan evidencia indirecta de enlace al examinar violencia, retraso escolar y motivación en adolescentes, pero no evalúan negligencia intrafamiliar ni memoria de trabajo. Por ello, la posible conexión entre negligencia, dificultades cognitivas y desmotivación debe presentarse como una hipótesis integradora, no como una secuencia empíricamente demostrada en todos los contextos (Ryan & Deci, 2020).

Esta divergencia indica que no basta medir motivación autorreportada. Es necesario comparar persistencia, asistencia, entrega de tareas, percepción de eficacia, rendimiento, expectativas docentes y condiciones materiales. La desmotivación puede ser una respuesta adaptativa a experiencias repetidas de fracaso o amenaza, y no una simple elección individual. La memoria de trabajo se ubica aquí como mecanismo puente: cuando el estudiante falla reiteradamente en seguir instrucciones o completar tareas, puede interpretar la dificultad como incapacidad personal y reducir su implicación (Herrero Romero, Hall, Cluver, Meinck, & Hinde, 2021).

Eje 4. Factores protectores escolares

La evidencia institucional y educativa converge en que la escuela puede mitigar el impacto de experiencias adversas cuando ofrece relaciones estables, entornos seguros y oportunidades reales de logro. Las estrategias más coherentes con la literatura son: instrucciones claras y fragmentadas, rutinas predecibles, evaluación formativa, retroalimentación respetuosa, apoyo tutorial, pausas reguladoras, posibilidad de pedir ayuda, confidencialidad y coordinación con rutas de protección. Estas prácticas no requieren que el estudiante revele su historia familiar y pueden aplicarse de forma universal (Centers for Disease Control and Prevention, 2026).

La comparación bibliográfica también advierte riesgos. Un enfoque mal aplicado puede convertir la escuela en espacio de vigilancia, generar estigma o presionar relatos personales. Por ello, la respuesta informada por trauma debe centrarse en condiciones de aula y protección de derechos, no en etiquetar adolescentes como víctimas, problemáticos o incapaces (World Health Organization, 2019).

Eje 5. Nivel de evidencia

El nivel de evidencia es heterogéneo. Existen revisiones teóricas sólidas, metaanálisis y estudios observacionales que respaldan asociaciones entre adversidad, estrés, salud mental, desarrollo ejecutivo y resultados educativos. Sin embargo, muchos hallazgos son correlacionales, provienen de contextos específicos o examinan solo un tramo de la relación. En particular, el corpus no identifica un estudio que evalúe de forma conjunta negligencia intrafamiliar, estrés tóxico, memoria de trabajo y desmotivación académica en adolescentes latinoamericanos. Por tanto, el vínculo debe presentarse como un modelo explicativo plausible, sustentado en evidencias directas parciales, indirectas de enlace y contextuales, no como una cadena causal demostrada de manera definitiva (Hughes, et al., 2017).

Tabla 8

Síntesis de convergencias, divergencias y vacíos

Categoría	Convergencias	Divergencias o vacíos
Estrés tóxico	Activación prolongada sin apoyo suficiente puede afectar aprendizaje y salud.	Falta precisar umbrales, duración y diferencias culturales en adolescentes.
Negligencia intrafamiliar	Puede expresarse como privación emocional, física, educativa o de supervisión.	No todos los estudios distinguen negligencia de otras formas de maltrato.
Memoria de trabajo	Adversidad y estrés se asocian con dificultades ejecutivas en varios estudios.	Heterogeneidad de instrumentos, edades, controles y direcciones temporales.
Desmotivación académica	La baja competencia y la desconexión pueden relacionarse con experiencias de fracaso y falta de apoyo.	Evidencia empírica directa sobre negligencia y desmotivación es limitada.
Escuela protectora	Relaciones seguras, rutinas y apoyo docente pueden amortiguar riesgo.	Se requieren estudios de intervención educativa y seguimiento longitudinal.

Discusión

La revisión bibliográfica permite sostener que el estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar es un marco pertinente para comprender ciertas dificultades académicas en la adolescencia. Sin embargo, la evidencia directa completa sobre la secuencia negligencia-estrés tóxico-memoria de trabajo-desmotivación no está disponible en el corpus. Los estudios más próximos son directos parciales: Wade et al. examinan adolescencia, negligencia severa y funcionamiento ejecutivo, y Ainamani et al. incluyen maltrato y cognición en niños y adolescentes. La evidencia restante aporta enlaces o contexto para una interpretación prudente; no autoriza a diagnosticar desde la escuela ni a establecer causalidad individual (Wade, Zeanah, Fox, & Nelson, 2020).

La comparación entre estudios revela que el mecanismo no es lineal. La negligencia puede aumentar estrés, pero el estrés puede expresarse de distintas maneras según temperamento, historia previa, sueño, apoyo social, salud mental y clima escolar. A su vez, la memoria de trabajo puede verse afectada por preocupaciones, fatiga o inseguridad, pero también puede mejorar con estrategias pedagógicas, práctica, organización ambiental y reducción de carga cognitiva. La desmotivación académica, entonces, se comprende mejor como resultado de una interacción entre experiencias adversas, recursos cognitivos, necesidades psicológicas y oportunidades de éxito (McLaughlin, Sheridan, & Lambert, 2014).

Un aporte central de esta revisión es diferenciar motivación de rendimiento. Un estudiante puede mantener aspiraciones, pero no contar con las condiciones para sostener tareas complejas. También puede parecer desinteresado cuando en realidad evita actividades que anticipa como fracaso. Por ello, las respuestas escolares deben incluir apoyo a la memoria de trabajo: dividir instrucciones, usar recordatorios visuales, modelar pasos, permitir planificación, revisar comprensión, ofrecer retroalimentación inmediata y reducir multitarea innecesaria (Ryan & Deci, 2020).

Otro hallazgo importante es la necesidad de integrar protección de derechos. La escuela no debe investigar de manera informal situaciones familiares ni obligar a relatar experiencias sensibles. Su rol consiste en observar señales de riesgo, activar protocolos cuando corresponda, proteger

confidencialidad y ofrecer un clima pedagógico que reduzca vergüenza. La revisión por pares y el nivel de evidencia ayudan a evitar intervenciones basadas en intuiciones o creencias punitivas (World Health Organization, 2019).

Desde la investigación, el mayor vacío se encuentra en estudios longitudinales que examinen, dentro de una misma cohorte adolescente, negligencia intrafamiliar claramente definida, exposición o respuesta de estrés, memoria de trabajo medida con instrumentos específicos y desmotivación o participación académica. También se requieren investigaciones latinoamericanas y ecuatorianas que consideren diversidad familiar, condiciones socioeconómicas, apoyo escolar, acceso a salud mental, brechas digitales, ruralidad, pertenencia cultural y marcos de protección integral. La literatura internacional ofrece un marco útil, pero su aplicación local debe realizarse con prudencia cultural y metodológica, evitando trasladar sin mediación resultados obtenidos en otros sistemas educativos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] & UNESCO, 2020).

Modelo conceptual propuesto

A partir de la comparación bibliográfica, se propone un modelo integrador: la negligencia intrafamiliar puede incrementar la carga de estrés cuando reduce seguridad, respuesta emocional y supervisión. El estrés prolongado puede interferir con memoria de trabajo mediante sobrecarga atencional, preocupación, hipervigilancia, fatiga o menor organización. Las dificultades de memoria de trabajo pueden afectar la experiencia académica al generar errores, baja competencia percibida, frustración y disminución de persistencia. Este proceso puede ser amortiguado por apoyo docente, conexión escolar, rutinas predecibles, estrategias de andamiaje cognitivo y rutas de protección (Shonkoff, et al., 2012).

Tabla 9

Modelo conceptual de relaciones bibliográficas

Relación propuesta	Mecanismo plausible	Condiciones moderadoras
Negligencia intrafamiliar -> estrés tóxico	Ausencia persistente de apoyo, cuidado, supervisión o respuesta afectiva.	Severidad, duración, redes familiares, pobreza, violencia coexistente.
Estrés tóxico -> memoria de trabajo	Activación emocional consume recursos atencionales y dificulta control ejecutivo.	Sueño, salud mental, edad, apoyos, clima escolar.
Memoria de trabajo -> desmotivación académica	Errores repetidos y baja competencia percibida reducen persistencia.	Retroalimentación docente, andamiaje, expectativas, sentido de pertenencia.
Apoyo escolar -> amortiguación	Vínculos seguros y tareas estructuradas reducen amenaza y carga cognitiva.	Capacitación docente, protocolos, recursos institucionales.

Implicaciones educativas

La revisión sugiere orientar la práctica educativa hacia apoyos universales y no estigmatizantes. En primer lugar, las instrucciones deben presentarse en pasos breves, verificando comprensión y ofreciendo apoyos visuales. En segundo lugar, las tareas complejas pueden fragmentarse en metas alcanzables para fortalecer competencia percibida. En tercer lugar, la retroalimentación debe

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

centrarse en estrategias y progreso, no en etiquetas personales. En cuarto lugar, los docentes deben coordinar con orientación escolar y rutas institucionales cuando existan señales de riesgo, respetando confidencialidad y límites de rol (Centers for Disease Control and Prevention, 2026).

Estas implicaciones no sustituyen atención psicológica ni intervención social, pero contribuyen a crear condiciones de aprendizaje sensibles al estrés. Además, benefician a estudiantes con distintas necesidades, no únicamente a quienes han vivido negligencia. La prevención educativa basada en relaciones seguras, estructura y apoyo cognitivo puede reducir desmotivación y mejorar participación sin exigir exposición personal (World Health Organization, 2019).

Limitaciones de la revisión

La principal limitación es que se trata de una revisión narrativa integrativa y no de una revisión sistemática PRISMA con metaanálisis. Por tanto, no se reportan estimaciones combinadas de tamaño de efecto ni evaluación estadística de sesgo de publicación. Aunque se incorporó una bitácora por fuente, con fechas, cadenas finales y criterios de decisión, los conteos corresponden al corpus documental evaluado durante la actualización de esta versión, no a exportaciones completas de bases cerradas. Otra limitación es la heterogeneidad de conceptos: negligencia, maltrato, adversidad, estrés tóxico, funciones ejecutivas y motivación se miden de formas distintas según disciplina. Además, no se identificó evidencia directa completa que examine todos los componentes de la pregunta en adolescentes, y parte importante de la evidencia proviene de contextos no latinoamericanos. Esto exige cautela al trasladar conclusiones a sistemas educativos locales (Munn, et al., 2018).

Aun así, el diseño documental es adecuado para el objetivo de integrar literatura, clarificar relaciones conceptuales y proponer líneas de investigación. Para fortalecer futuras versiones, especialmente si se aspira a una revista que exija revisión sistemática, se recomienda ejecutar búsquedas replicables en Scopus, Web of Science, PubMed/MEDLINE, ERIC, PsycINFO, SciELO y Redalyc; conservar exportaciones RIS/BibTeX; eliminar duplicados con gestor bibliográfico; registrar exclusiones por fase; presentar diagrama PRISMA; aplicar instrumentos de evaluación crítica por diseño; y, si los datos lo permiten, realizar metaanálisis o síntesis temática sistemática (Page, et al., 2021).

Conclusión

La comparación bibliográfica muestra que el estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar constituye un marco explicativo relevante para explorar relaciones con memoria de trabajo y desmotivación académica en adolescentes. La evidencia revisada converge en que la adversidad prolongada, especialmente cuando ocurre sin relaciones protectoras suficientes, puede asociarse con atención, control ejecutivo, aprendizaje y bienestar. No obstante, la síntesis no identifica evidencia directa completa de toda la secuencia propuesta; las relaciones deben interpretarse como probabilísticas y contextuales, no como determinismo individual ni como diagnóstico escolar (Shonkoff, et al., 2012).

La memoria de trabajo aparece como un mecanismo cognitivo plausible para articular la carga de estrés y la participación académica, no como un mediador demostrado de manera uniforme. Cuando el adolescente tiene dificultades para sostener información, organizar respuestas y persistir ante tareas, puede disminuir su competencia percibida y aumentar la desmotivación. Esta interpretación

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

evita reducir la desmotivación a falta de esfuerzo y permite diseñar apoyos pedagógicos más justos, siempre que se reconozcan los límites de la evidencia disponible (Ainamani, Rukundo, Nduhukire, Ndyareba, & Hecker, 2021).

La escuela cumple un rol protector cuando ofrece vínculos seguros, rutinas predecibles, apoyo docente, estrategias de andamiaje, confidencialidad y rutas de derivación. Las prácticas informadas por trauma deben aplicarse de manera universal y respetuosa, sin etiquetar estudiantes ni invadir su privacidad. La investigación futura debe avanzar hacia estudios longitudinales, multicéntricos y culturalmente situados que examinen mecanismos, factores protectores y efectos de intervenciones educativas (Centers for Disease Control and Prevention, 2026).

Recomendaciones

- Desarrollar estudios longitudinales que permitan analizar temporalidad entre negligencia, estrés, memoria de trabajo y desmotivación (Page, et al., 2021).
- Construir revisiones sistemáticas con metaanálisis solo cuando exista suficiente homogeneidad de diseños y medidas; de lo contrario, optar por revisión integrativa, scoping review o síntesis temática con criterios transparentes (Page, et al., 2021).
- Incorporar evidencia latinoamericana y ecuatoriana, incluyendo documentos educativos y de protección infantil verificables, para contextualizar hallazgos internacionales sin sobregeneralizarlos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] & UNESCO, 2020).
- Diseñar intervenciones escolares universales centradas en apoyo a funciones ejecutivas y clima seguro (Centers for Disease Control and Prevention, 2026).
- Evitar interpretaciones diagnósticas o culpabilizadoras a partir de indicadores generales de adversidad (World Health Organization, 2019).
- Fortalecer formación docente en respuesta informada por trauma, confidencialidad y rutas de protección (World Health Organization, 2019).

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452–471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

Referencias

- Ainamani, H., Rukundo, G., Nduhukire, T., Ndyareba, E., & Hecker, T. (2021). Child maltreatment, cognitive functions and the mediating role of mental health problems among maltreated children and adolescents in Uganda. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 15(1), 22. <https://doi.org/10.1186/s13034-021-00373-7>
- Baddeley, A. (2012). Working memory: Theories, models, and controversies. *Annual Review of Psychology*, 63, 1-29. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100422>
- Bellis, M., Hughes, K., Ford, K., Ramos Rodríguez, G., Sethi, D., & Passmore, J. (2019). Life course health consequences and associated annual costs of adverse childhood experiences across Europe and North America: A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Public Health*, 4(10), e517-e528. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(19\)30145-8](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(19)30145-8)
- Bethell, C., Jones, J., Gombojav, N., Linkenbach, J., & Sege, R. (2019). Positive childhood experiences and adult mental and relational health in a statewide sample: Associations across adverse childhood experiences levels. *JAMA Pediatrics*, 173(11), e193007. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2019.3007>
- Blair, C., & Raver, C. (2016). Poverty, stress, and brain development: New directions for prevention and intervention. *Academic Pediatrics*, 16(3 Suppl), S30-S36. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2016.01.010>
- Center on the Developing Child at Harvard University. (2026). *Toxic stress*. <https://developingchild.harvard.edu/key-concept/toxic-stress/>
- Centers for Disease Control and Prevention. (2 de 3 de 2026). *About adverse childhood experiences*. <https://www.cdc.gov/aces/about/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] & UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL/UNESCO.
- Dodaj, A., Krajina, M., Sesar, K., & Šimić, N. (2017). The effects of maltreatment in childhood on working memory capacity in adulthood. *Europe's Journal of Psychology*, 13(4), 618-632. <https://doi.org/10.5964/ejop.v13i4.1373>
- Herrero Romero, R., Hall, J., Cluver, L., Meinck, F., & Hinde, E. (2021). How does exposure to violence affect school delay and academic motivation for adolescents living in socioeconomically disadvantaged communities in South Africa? *Journal of Interpersonal Violence*, 36(7-8), NP3661-NP3694. <https://doi.org/10.1177/0886260518779597>
- Hughes, K., Bellis, M., Hardcastle, K., Sethi, D., Butchart, A., Mikton, C., . . . Dunne, M. (2017). The effect of multiple adverse childhood experiences on health: A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Public Health*, 2(8), e356-e366. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(17\)30118-4](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(17)30118-4)
- McLaughlin, K., Sheridan, M., & Lambert, H. (2014). Childhood adversity and neural development: Deprivation and threat as distinct dimensions of early experience. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 47, 578-591. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2014.10.012>

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. Prisma Journal, 2(3), 452-471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>

- Munn, Z., Peters, M., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A., & Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18, 143. <https://doi.org/10.1186/s12874-018-0611-x>
- Osher, D., Cantor, P., Berg, J., Steyer, L., & Rose, T. (2020). Drivers of human development: How relationships and context shape learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(1), 6-36. <https://doi.org/10.1080/10888691.2017.1398650>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Petrucelli, K., Davis, J., & Berman, T. (2019). Adverse childhood experiences and associated health outcomes: A systematic review and meta-analysis. *Child Abuse & Neglect*, 97, 104127. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104127>
- Rethlefsen, M., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A., Moher, D., Page, M., . . . PRISMA-S Group. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10, 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Ryan, R., & Deci, E. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Sheridan, M., & McLaughlin, K. (2014). Dimensions of early experience and neural development: Deprivation and threat. *Trends in Cognitive Sciences*, 18(11), 580-585. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2014.09.001>
- Shonkoff, J., Garner, A., Siegel, B., Dobbins, M., Earls, M., McGuinn, L., . . . Wood, D. (2012). The lifelong effects of early childhood adversity and toxic stress. *Pediatrics*, 129(1), e232-e246. <https://doi.org/10.1542/peds.2011-2663>
- Teicher, M., & Samson, J. (2016). Annual research review: Enduring neurobiological effects of childhood abuse and neglect. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 57(3), 241-266. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12507>
- UNICEF. (11 de 6 de 2024). *Nearly 400 million young children worldwide regularly experience violent discipline at home*. <https://www.unicef.org/press-releases/nearly-400-million-young-children-worldwide-regularly-experience-violent-discipline>
- Wade, M., Zeanah, C., Fox, N., & Nelson, C. (2020). Global deficits in executive functioning are transdiagnostic mediators between severe childhood neglect and psychopathology in adolescence. *Psychological Medicine*, 50(10), 1687-1694. <https://doi.org/10.1017/S0033291719001764>
- World Health Organization. (2019). *WHO guidelines for the health sector response to child maltreatment*. World Health Organization.
- World Health Organization. (8 de 5 de 2026). *Child maltreatment*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>

Citar (APA7): Macay Arteaga, M. G., Loor Loor, X. D., Ponce Moreira, J. A., Mendoza Loor, E. M., & Sornoza Pérez, S. R. (2026). *Estrés tóxico crónico asociado con negligencia intrafamiliar: Relaciones con la memoria de trabajo y la desmotivación académica en adolescentes*. *Prisma Journal*, 2(3), 452-471. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n3.36>