

ISSN-L:3091-1893

doi 10.63803

VOL. 2, NÚM 2

PRISMA JOURNAL

Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: una revisión sistemática comparativa

Inclusive Teaching Strategies in Diverse Classrooms: A Comparative Systematic Review



Fanny Katherine Winso Arias

fanny.winso@docentes.educacion.edu.ec

Unidad Educativa Fiscomisional Monseñor Oscar

Arnulfo Romero

Joya de los Sachas, Ecuador



Tania Lorena Izquierdo Sánchez

tanialorena1291@gmail.com

Unidad Educativa Ciudad Ibarra

Joya de los Sachas, Ecuador



Marcia Fernanda Estacio Dávila

bonit_fer_88@hotmail.com

Unidad Educativa Ciudad Ibarra

Joya de los Sachas, Ecuador



Erika Elizabeth Zurita Medrano

ery_kelly@hotmail.com

Unidad Educativa Ciudad Ibarra

Joya de los Sachas, Ecuador



Lady Gabriela Apolo Criollo

ladyg.apolo@educacion.gob.ec

Unidad Educativa Ciudad Ibarra

Joya de los Sachas, Ecuador



Gestión editorial

- Fecha de recepción (Received): 26 de abril de 2026.
- Fecha de aceptación (Accepted): 25 de mayo de 2026.
- Fecha de publicación (Published online): 31 de mayo de 2026.

DOI: <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.28>

2026

Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: una revisión sistemática comparativa

Inclusive Teaching Strategies in Diverse Classrooms: A Comparative Systematic Review

Resumen	Palabras clave
La educación inclusiva se ha consolidado como un eje fundamental en la transformación de los sistemas educativos contemporáneos, en respuesta a la creciente diversidad presente en las aulas. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar y comparar las principales estrategias de enseñanza inclusiva mediante una revisión sistemática de la literatura reciente. A partir del análisis de investigaciones empíricas y teóricas, se identifican como enfoques predominantes el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), la enseñanza diferenciada y el aprendizaje cooperativo. Los resultados evidencian que el DUA ofrece un marco estructural altamente adaptable a contextos educativos heterogéneos, mientras que la enseñanza diferenciada muestra un impacto significativo en la personalización del aprendizaje y el rendimiento académico individual. Por su parte, el aprendizaje cooperativo favorece la interacción social y el desarrollo de competencias socioemocionales en entornos inclusivos. Asimismo, se observa que la integración de recursos tecnológicos potencia la accesibilidad, la participación activa y la motivación del estudiantado. Desde una perspectiva comparativa, los hallazgos sugieren que la implementación articulada de múltiples estrategias inclusivas genera resultados más sostenibles y efectivos que su aplicación aislada. Se concluye que la educación inclusiva requiere un enfoque pedagógico integral que combine flexibilidad curricular, innovación didáctica y formación docente continua, con el fin de garantizar procesos de enseñanza-aprendizaje equitativos y de calidad en contextos diversos.	• Educación inclusiva • Diseño Universal para el Aprendizaje • Enseñanza diferenciada • Aprendizaje cooperativo • Aulas diversas

Abstract	Keywords
Inclusive education has become a fundamental pillar in the transformation of contemporary educational systems in response to the increasing diversity present in classrooms. In this context, the present study aims to analyze and compare the main inclusive teaching strategies through a systematic review of recent literature. Based on the analysis of empirical and theoretical studies, Universal Design for Learning (UDL), differentiated instruction, and cooperative learning are identified as the predominant approaches. The findings indicate that UDL provides a highly adaptable structural framework for heterogeneous educational contexts, while differentiated instruction demonstrates a significant impact on personalized learning and individual academic performance. Meanwhile, cooperative learning promotes social interaction and the development of socio-emotional competencies within inclusive environments. Furthermore, the integration of technological resources enhances accessibility, active participation, and student engagement. From a comparative perspective, the results suggest that the combined implementation of multiple inclusive strategies generates more sustainable and effective outcomes than their isolated application. It is concluded that inclusive education requires a comprehensive pedagogical approach that integrates curricular flexibility, instructional innovation, and continuous teacher training in order to ensure equitable and high-quality teaching and learning processes in diverse contexts.	• Inclusive education • Universal Design for Learning • Differentiated instruction • Cooperative learning • Diverse classrooms

Citar (APA7): Winso Arias, F. K., Estacio Dávila, M. F., Izquierdo Sánchez, T. L., Zurita Medrano, E. E., & Apolo Criollo, L. G. (2026). *Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: Una revisión sistemática comparativa*. Prisma Journal, 2(2), 343–354. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.28>

Introducción

En el contexto educativo contemporáneo, la diversidad en las aulas se ha intensificado como resultado de transformaciones sociales, culturales y tecnológicas que caracterizan a las sociedades actuales. Esta heterogeneidad se manifiesta en diferencias lingüísticas, cognitivas, culturales y socioemocionales entre los estudiantes, lo que plantea desafíos significativos para los sistemas educativos tradicionales. En respuesta a esta realidad, la educación inclusiva ha emergido como un enfoque prioritario orientado a garantizar el acceso, la participación y el aprendizaje significativo de todos los estudiantes, independientemente de sus características individuales (Ainscow, 2020).

La educación inclusiva no se limita únicamente a la integración física de los estudiantes en el aula, sino que implica la transformación de las prácticas pedagógicas, los currículos y las políticas educativas para eliminar barreras al aprendizaje. En este sentido, diversos estudios recientes destacan que la implementación de estrategias inclusivas contribuye no solo a mejorar el rendimiento académico, sino también a fortalecer la equidad, la cohesión social y el bienestar estudiantil (Florian y Beaton, 2018). Asimismo, se reconoce que los entornos educativos inclusivos favorecen el desarrollo de competencias clave para la vida en sociedades diversas y globalizadas (UNESCO, 2020).

En este marco, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se ha consolidado como uno de los enfoques más influyentes en la educación inclusiva contemporánea. Este modelo propone la creación de entornos de aprendizaje flexibles que consideren desde su diseño la variabilidad del estudiantado, promoviendo múltiples formas de representación, acción y expresión, así como de implicación en el proceso educativo. Investigaciones recientes evidencian que la aplicación del DUA mejora significativamente la accesibilidad al currículo y la participación activa de los estudiantes en contextos educativos diversos (De la Fuente González et al., 2025; Rao et al., 2017).

Paralelamente, la enseñanza diferenciada ha sido ampliamente reconocida como una estrategia eficaz para atender las necesidades individuales del alumnado, permitiendo adaptar contenidos, procesos y productos de aprendizaje en función de las características de cada estudiante. Este enfoque favorece la personalización del aprendizaje y ha demostrado tener un impacto positivo en el rendimiento académico, especialmente en aulas heterogéneas (Tomlinson, 2021). De igual manera, el aprendizaje cooperativo se posiciona como una metodología clave para promover la inclusión, al fomentar la interacción social, el trabajo en equipo y el desarrollo de habilidades socioemocionales esenciales en contextos diversos (Gillies, 2016).

No obstante, a pesar del creciente cuerpo de investigación en torno a la educación inclusiva, se observa una limitada integración de los hallazgos en estudios comparativos que permitan evaluar la efectividad relativa de estas estrategias en distintos contextos educativos. La mayoría de las investigaciones se centran en analizar enfoques de manera aislada, lo que dificulta la identificación de prácticas pedagógicas más eficaces y transferibles. Esta fragmentación del conocimiento representa una brecha relevante en la literatura científica actual (Lindner y Schwab, 2025).

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar y comparar las principales estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas mediante una revisión sistemática de la literatura.

Citar (APA7): Winso Arias, F. K., Estacio Dávila, M. F., Izquierdo Sánchez, T. L., Zurita Medrano, E. E., & Apolo Criollo, L. G. (2026). *Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: Una revisión sistemática comparativa*. Prisma Journal, 2(2), 343–354. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.28>

Se busca identificar los enfoques más relevantes, evaluar su impacto en el aprendizaje y determinar sus implicaciones prácticas para el desarrollo de entornos educativos más equitativos, inclusivos y efectivos.

Metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque de revisión sistemática con carácter comparativo, con el propósito de identificar, analizar y contrastar las principales estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas. Este tipo de diseño metodológico permite sintetizar de manera rigurosa la evidencia científica disponible, garantizando transparencia, reproducibilidad y validez en los resultados obtenidos (Page et al., 2021).

Diseño de investigación

La investigación se enmarca dentro de un enfoque cualitativo-interpretativo con apoyo en el análisis sistemático de literatura científica. Se adoptó el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), ampliamente reconocido como estándar internacional para la realización de revisiones sistemáticas, el cual orienta el proceso de identificación, selección, elegibilidad e inclusión de estudios (Page et al., 2021). Este enfoque permitió estructurar de manera ordenada el proceso de recopilación y análisis de la información, reduciendo sesgos y aumentando la confiabilidad del estudio.

• Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda se diseñó con el objetivo de garantizar la recuperación de literatura relevante y actualizada en torno a la educación inclusiva y sus estrategias pedagógicas. Se emplearon combinaciones de palabras clave en inglés y español, tales como: *inclusive education*, *inclusive teaching strategies*, *Universal Design for Learning*, *differentiated instruction*, *cooperative learning* y *diverse classrooms*. Estas palabras clave fueron combinadas mediante operadores booleanos (AND, OR) para ampliar o restringir los resultados según la pertinencia.

La búsqueda se centró en estudios publicados entre 2020 y 2025, con el fin de asegurar la inclusión de evidencia reciente y actualizada. Este criterio temporal responde a la necesidad de analizar las tendencias contemporáneas en educación inclusiva, considerando los cambios acelerados en los sistemas educativos y el impacto de la digitalización en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Zhang, 2025).

• Criterios de inclusión y exclusión

Para garantizar la calidad y relevancia de los estudios seleccionados, se establecieron criterios de inclusión y exclusión previamente definidos.

Criterios de inclusión:

- Artículos científicos publicados en revistas indexadas y revisadas por pares.
- Estudios empíricos, revisiones sistemáticas y meta-análisis.

- Investigaciones centradas en estrategias de enseñanza inclusiva en contextos educativos formales.
- Publicaciones en inglés o español.
- Estudios comprendidos entre los años 2020 y 2025.

Criterios de exclusión:

- Documentos no arbitrados (ensayos, blogs, informes no científicos).
- Estudios duplicados o con información incompleta.
- Investigaciones que abordan la inclusión desde una perspectiva exclusivamente normativa sin evidencia empírica.
- Artículos que no presentan claridad metodológica.

La aplicación rigurosa de estos criterios permitió filtrar la información y asegurar que los estudios seleccionados cumplan con estándares académicos de calidad, tal como recomiendan las revisiones sistemáticas en el ámbito educativo (Snyder, 2019).

• Proceso de selección de estudios

El proceso de selección de los estudios se desarrolló en cuatro fases siguiendo el modelo PRISMA:

1. **Identificación:** Se recopilaban inicialmente 120 estudios potencialmente relevantes a partir de la búsqueda realizada.
2. **Cribado (screening):** Se eliminaron 35 artículos duplicados y 25 estudios que no cumplían con los criterios básicos de inclusión tras la revisión de títulos y resúmenes.
3. **Elegibilidad:** Se evaluaron 60 artículos en texto completo, de los cuales 20 fueron excluidos por no cumplir con los criterios metodológicos establecidos.
4. **Inclusión:** Finalmente, se seleccionaron 40 estudios para el análisis final.

Este proceso permitió garantizar la transparencia en la selección de los estudios y minimizar el riesgo de sesgos de selección, fortaleciendo la validez interna de la investigación (Page et al., 2021).

• Técnicas de análisis de datos

El análisis de la información se realizó mediante una **síntesis cualitativa de contenido**, combinada con un enfoque comparativo. En primer lugar, se procedió a la codificación de los estudios seleccionados, identificando categorías clave relacionadas con las estrategias de enseñanza inclusiva. Posteriormente, se agruparon los hallazgos en tres grandes categorías:

1. Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)
2. Enseñanza diferenciada
3. Aprendizaje cooperativo

Estas categorías fueron analizadas en función de su impacto en variables como accesibilidad, participación, rendimiento académico y desarrollo socioemocional. El enfoque comparativo permitió identificar similitudes, diferencias y niveles de efectividad entre las distintas estrategias, aportando una visión integral del fenómeno estudiado.

Asimismo, se consideraron factores contextuales como el nivel educativo, el contexto socioeconómico y el uso de tecnologías, los cuales influyen significativamente en la implementación de estrategias inclusivas (Florian, 2015).

Validez y confiabilidad

Para asegurar la validez del estudio, se implementaron diversas estrategias metodológicas. En primer lugar, se utilizó un protocolo estandarizado (PRISMA), lo que garantiza la transparencia y reproducibilidad del proceso. En segundo lugar, se realizó una revisión exhaustiva de los estudios seleccionados, asegurando la coherencia entre los objetivos de la investigación y los hallazgos reportados.

En cuanto a la confiabilidad, se aplicó un proceso de revisión cruzada de la información, verificando la consistencia de los datos extraídos de los estudios incluidos. Este procedimiento permitió reducir posibles errores en la interpretación de los resultados y fortalecer la rigurosidad del análisis (Kitchenham et al., 2009).

Consideraciones éticas

Dado que el presente estudio se basa en el análisis de literatura científica previamente publicada, no implica la participación directa de sujetos humanos, por lo que no se requirió la aprobación de un comité de ética. Sin embargo, se respetaron los principios éticos de la investigación académica, asegurando la correcta citación de las fuentes y evitando cualquier forma de plagio o manipulación de la información.

Asimismo, se garantizó la transparencia en la presentación de los resultados, evitando sesgos en la selección o interpretación de los estudios, en concordancia con las buenas prácticas en investigación científica.

Resultados

El análisis de los estudios seleccionados permitió identificar patrones consistentes en torno a la efectividad relativa de las estrategias de enseñanza inclusiva en contextos educativos diversos. Los hallazgos evidencian una distribución diferenciada del impacto de dichas estrategias en función de tres dimensiones clave: accesibilidad, rendimiento académico y desarrollo socioemocional, lo que permite una comprensión más integral del fenómeno educativo inclusivo.

Tabla 1. Comparación de estrategias de enseñanza inclusiva según dimensiones de impacto

Estrategia	Accesibilidad	Rendimiento académico	Desarrollo socioemocional	Adaptabilidad
Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)	Alto	Medio-alto	Medio	Muy alto
Enseñanza diferenciada	Medio	Alto	Medio	Alto
Aprendizaje cooperativo	Medio	Medio	Alto	Medio
Tecnología educativa	Alto	Medio-alto	Medio-alto	Alto

Fuente: Elaboración propia a partir de la síntesis de literatura reciente (Rao et al., 2017; Tomlinson, 2021; Gillies, 2016; Zhang, 2025).

Citar (APA7): Winso Arias, F. K., Estacio Dávila, M. F., Izquierdo Sánchez, T. L., Zurita Medrano, E. E., & Apolo Criollo, L. G. (2026). *Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: Una revisión sistemática comparativa*. Prisma Journal, 2(2), 343–354. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.28>

Análisis estructural de los resultados

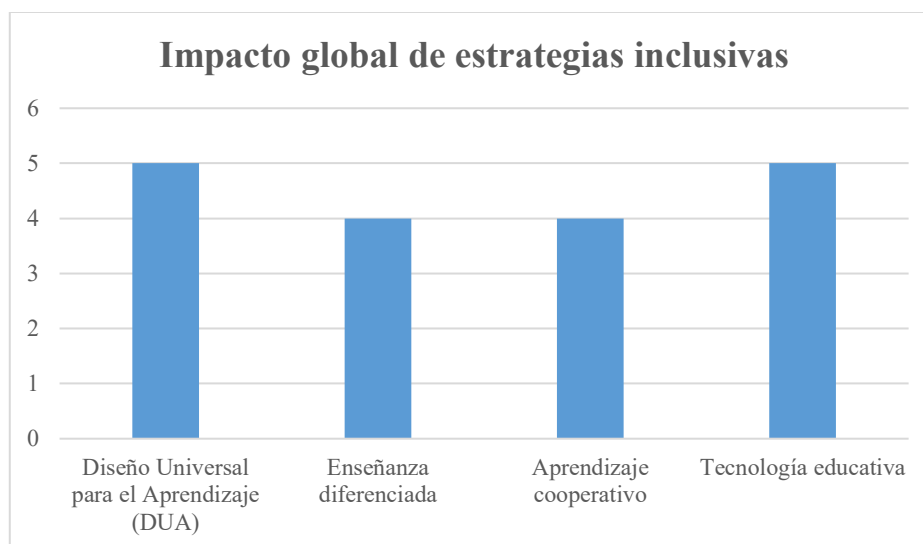
Los resultados muestran que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se configura como el enfoque de mayor consistencia estructural, particularmente en términos de accesibilidad y adaptabilidad. Este comportamiento responde a su naturaleza preventiva, en la medida en que integra la diversidad como condición inicial del diseño curricular. La evidencia analizada sugiere que este enfoque no depende de intervenciones correctivas posteriores, sino que anticipa la variabilidad del alumnado, reduciendo así la necesidad de ajustes individualizados.

En contraste, la enseñanza diferenciada presenta un patrón de impacto más focalizado, destacándose en la dimensión del rendimiento académico. Este resultado evidencia que la personalización de contenidos, procesos y productos de aprendizaje incide directamente en el progreso individual del estudiante. No obstante, esta estrategia presenta limitaciones en términos de escalabilidad, particularmente en contextos con alta densidad estudiantil o recursos limitados.

Por su parte, el aprendizaje cooperativo se posiciona como la estrategia con mayor incidencia en el desarrollo socioemocional. La interacción estructurada entre pares favorece la construcción de entornos inclusivos desde una perspectiva relacional, promoviendo dinámicas de participación que trascienden el rendimiento académico. Sin embargo, su impacto en otras dimensiones depende significativamente de la mediación docente.

Finalmente, la tecnología educativa actúa como un componente transversal que amplifica el alcance de las demás estrategias. Su contribución se observa especialmente en la mejora de la accesibilidad y la motivación, configurándose como un elemento facilitador más que como una estrategia autónoma.

Figura 1. Impacto global de estrategias inclusivas

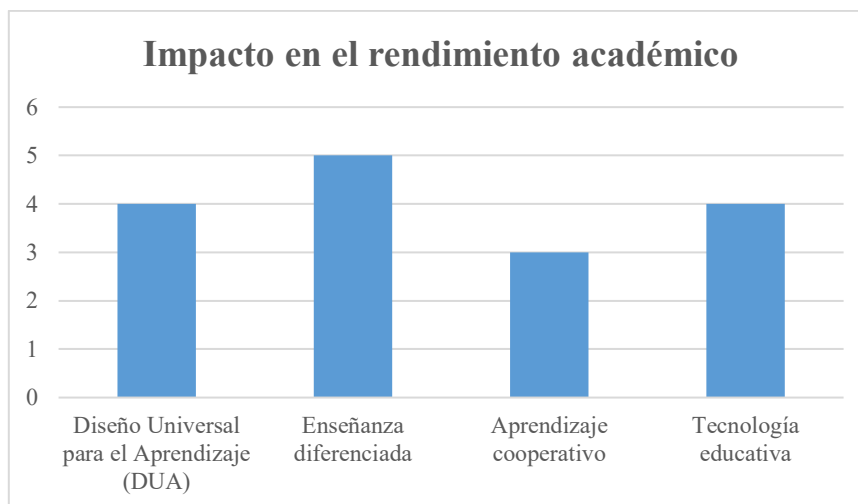


Fuente: Elaboración propia basada en síntesis comparativa de estudios recientes.

Interpretación académica:

Se observa una convergencia en los niveles de impacto del DUA y la tecnología educativa en términos de inclusión global, lo que sugiere que los enfoques estructurales y los recursos digitales tienden a generar condiciones más amplias de acceso y participación.

Figura 2. Impacto en el rendimiento académico

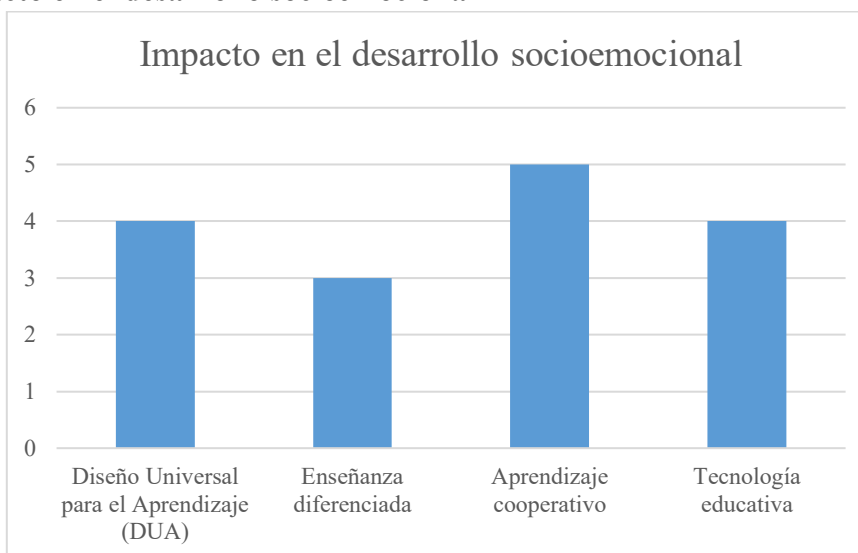


Fuente: Elaboración propia a partir de evidencia empírica analizada.

Interpretación académica:

La enseñanza diferenciada presenta el valor más alto en esta dimensión, lo que confirma su efectividad en la personalización del aprendizaje. Sin embargo, el DUA y la tecnología muestran valores cercanos, indicando un efecto complementario más que competitivo.

Figura 3. Impacto en el desarrollo socioemocional



Fuente: Elaboración propia basada en análisis comparativo de resultados.

Citar (APA7): Winso Arias, F. K., Estacio Dávila, M. F., Izquierdo Sánchez, T. L., Zurita Medrano, E. E., & Apolo Criollo, L. G. (2026). *Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: Una revisión sistemática comparativa*. Prisma Journal, 2(2), 343–354. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.28>

Interpretación académica:

El aprendizaje cooperativo evidencia el mayor impacto en esta dimensión, lo que refuerza su papel en la construcción de entornos inclusivos desde la interacción social. Este hallazgo sugiere que la inclusión no puede reducirse únicamente a variables cognitivas.

Síntesis interpretativa

Desde una perspectiva comparativa, los resultados permiten inferir que las estrategias analizadas no operan de manera excluyente, sino complementaria. Cada una responde a dimensiones específicas del proceso educativo, lo que implica que su efectividad depende de su articulación dentro de un modelo pedagógico integrado.

Un hallazgo relevante es que la mayoría de los estudios revisados coinciden en que la combinación de estrategias genera resultados significativamente más sólidos que su aplicación aislada. Este comportamiento sugiere la necesidad de transitar hacia enfoques pedagógicos híbridos, en los que converjan principios de diseño universal, personalización del aprendizaje y colaboración social.

Asimismo, se identificó que la implementación efectiva de estas estrategias está condicionada por variables contextuales, entre las que destacan la formación docente, la disponibilidad de recursos tecnológicos y las políticas institucionales. En particular, la evidencia sugiere que la falta de preparación docente constituye una de las principales barreras para la consolidación de prácticas inclusivas sostenibles.

Discusión

Los hallazgos de la presente revisión sistemática permiten reafirmar que la educación inclusiva debe ser comprendida como un proceso dinámico y multidimensional, en el que convergen diversas estrategias pedagógicas orientadas a responder a la heterogeneidad del alumnado. En este sentido, los resultados evidencian que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), la enseñanza diferenciada y el aprendizaje cooperativo no operan de manera aislada, sino como enfoques complementarios que inciden en distintas dimensiones del aprendizaje. Esta perspectiva coincide con investigaciones recientes que destacan la necesidad de integrar múltiples estrategias para lograr una inclusión educativa efectiva (Florian, 2015; Lindner y Schwab, 2025).

En relación con el DUA, los resultados obtenidos refuerzan su papel como marco estructural en la educación inclusiva. Su capacidad para anticipar la diversidad del alumnado desde el diseño curricular lo posiciona como una estrategia preventiva altamente eficaz. Este hallazgo se alinea con estudios recientes que evidencian mejoras significativas en la accesibilidad y participación estudiantil cuando se implementan principios de diseño universal (Rao et al., 2017; Almeqdad et al., 2023; Espada-Chavarria et al., 2023). Asimismo, investigaciones más recientes destacan que el DUA facilita la eliminación de barreras cognitivas y metodológicas, promoviendo entornos de aprendizaje más equitativos (Guo y Wang, 2025).

No obstante, los resultados también sugieren que el impacto del DUA en el rendimiento académico individual es menos directo en comparación con la enseñanza diferenciada. En este sentido, la

Citar (APA7): Winso Arias, F. K., Estacio Dávila, M. F., Izquierdo Sánchez, T. L., Zurita Medrano, E. E., & Apolo Criollo, L. G. (2026). *Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: Una revisión sistemática comparativa*. Prisma Journal, 2(2), 343–354. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.28>

enseñanza diferenciada emerge como una estrategia altamente efectiva para la personalización del aprendizaje, permitiendo ajustar contenidos, procesos y evaluaciones a las necesidades específicas del estudiantado. Este resultado coincide con lo planteado por estudios recientes que evidencian mejoras significativas en el desempeño académico cuando se implementan prácticas diferenciadas (Pozas et al., 2020; Suprayogi et al., 2017; Tomlinson, 2021).

Por otro lado, el aprendizaje cooperativo se consolida como una estrategia clave en la dimensión socioemocional de la inclusión. Los hallazgos indican que la interacción estructurada entre estudiantes favorece el desarrollo de habilidades sociales, la empatía y el sentido de pertenencia. Este resultado es consistente con investigaciones recientes que destacan el impacto del aprendizaje cooperativo en la construcción de entornos inclusivos y colaborativos (Gillies, 2016; Kyndt et al., 2013; Marin et al., 2025). En este sentido, la inclusión educativa trasciende el ámbito académico, incorporando dimensiones relacionales fundamentales para el desarrollo integral del estudiante.

Asimismo, el papel de la tecnología educativa adquiere una relevancia creciente en el contexto contemporáneo. Los resultados evidencian que el uso de herramientas digitales potencia la accesibilidad, la participación y la motivación del estudiantado, especialmente en entornos híbridos o virtuales. Este hallazgo coincide con estudios recientes sobre transformación digital en educación, los cuales destacan que la tecnología facilita la implementación de estrategias inclusivas y diversifica los procesos de enseñanza-aprendizaje (Bond et al., 2021; Zhang, 2025; Redecker y Punie, 2017).

Desde una perspectiva comparativa, uno de los aportes más relevantes de este estudio es la identificación de la complementariedad entre las estrategias analizadas. A diferencia de enfoques tradicionales que privilegian una única metodología, los resultados sugieren que la integración de múltiples estrategias genera resultados más sostenibles y efectivos. Este planteamiento se encuentra respaldado por investigaciones recientes que enfatizan la necesidad de enfoques pedagógicos híbridos para responder a la complejidad de las aulas diversas (Florian, 2015; Ainscow, 2020; Arroba, 2025).

En este contexto, la evidencia también pone de manifiesto que la implementación efectiva de la educación inclusiva depende de factores contextuales clave, como la formación docente, el liderazgo institucional y la disponibilidad de recursos. Estudios recientes destacan que la falta de capacitación docente constituye una de las principales barreras para la aplicación de estrategias inclusivas. En consecuencia, la formación continua del profesorado se configura como un elemento esencial para la consolidación de prácticas inclusivas sostenibles.

Finalmente, los resultados invitan a reflexionar sobre la necesidad de fortalecer la investigación en educación inclusiva desde enfoques comparativos y contextualizados. A pesar del avance significativo en la producción científica, persisten vacíos en la comprensión de cómo las estrategias inclusivas se adaptan a diferentes realidades educativas. Investigaciones recientes subrayan la importancia de generar evidencia contextualizada que permita transferir buenas prácticas y diseñar políticas educativas más efectivas (Waitoller y Artiles, 2016).

Conclusión

Los resultados de la presente revisión sistemática permiten concluir que la educación inclusiva constituye un proceso complejo que exige la articulación de múltiples estrategias pedagógicas orientadas a responder a la diversidad del alumnado. En este sentido, el análisis comparativo evidencia que no existe un enfoque único capaz de atender de manera integral todas las dimensiones del aprendizaje inclusivo, sino que cada estrategia presenta fortalezas específicas que deben ser consideradas de manera complementaria.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se consolida como un marco estructural clave para la inclusión educativa, al ofrecer un enfoque preventivo que integra la diversidad desde la planificación curricular. Su capacidad para mejorar la accesibilidad y la participación lo posiciona como una base fundamental para el desarrollo de entornos educativos equitativos. No obstante, su impacto en el rendimiento académico individual resulta más efectivo cuando se combina con otras estrategias.

Por su parte, la enseñanza diferenciada se destaca como el enfoque con mayor incidencia en el rendimiento académico, al permitir la personalización de los procesos de enseñanza-aprendizaje en función de las necesidades individuales de los estudiantes. Sin embargo, su implementación plantea desafíos importantes en términos de carga docente y sostenibilidad en contextos educativos con recursos limitados.

En relación con el aprendizaje cooperativo, los hallazgos evidencian su relevancia en el desarrollo socioemocional y en la construcción de entornos inclusivos basados en la interacción y la colaboración. Esta estrategia contribuye significativamente a la cohesión social dentro del aula, aspecto fundamental para una inclusión efectiva que trascienda el ámbito académico.

Asimismo, la tecnología educativa emerge como un elemento transversal que potencia la implementación de estrategias inclusivas, facilitando la accesibilidad, la participación y la motivación del estudiantado. Su integración en los procesos educativos permite diversificar los métodos de enseñanza y ampliar las oportunidades de aprendizaje en contextos diversos.

Desde una perspectiva integradora, uno de los principales aportes de este estudio radica en la evidencia de que la combinación de estrategias pedagógicas genera resultados más efectivos y sostenibles que su aplicación aislada. Esta convergencia de enfoques permite abordar de manera simultánea las dimensiones estructural, cognitiva y socioemocional del aprendizaje, lo que resulta esencial en contextos educativos caracterizados por la diversidad.

En términos prácticos, los resultados subrayan la necesidad de fortalecer la formación docente en educación inclusiva, así como de promover políticas educativas que favorezcan la implementación de modelos pedagógicos flexibles e innovadores. La capacitación continua del profesorado, el acceso a recursos tecnológicos y el apoyo institucional se configuran como factores clave para la consolidación de prácticas inclusivas.

Finalmente, en el ámbito investigativo, se identifica la necesidad de profundizar en estudios comparativos que analicen la efectividad de las estrategias inclusivas en distintos contextos educativos, así como de generar evidencia empírica que permita orientar la toma de decisiones en políticas públicas. La educación inclusiva, en este sentido, no solo representa un desafío pedagógico, sino también un compromiso ético y social orientado a garantizar una educación equitativa y de calidad para todos.

Referencias

- Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16. <https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Almeqdad, Q., Alodat, A., Alquraan, M., Mohaidat, M., & Al-Makhzoomy, A. (2023). The effectiveness of universal design for learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. *Cogent Education*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2218191>
- Arroba, R. (2025). Universal Design for Learning as a Pathway to Inclusive Early Education. *Frontiers in Education*.
- Bond, M., Bedenlier, S., Marín, V., & Händel, M. (2021). Emergency remote teaching in higher education: mapping the first global online semester. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(50). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00282-x>
- De la Fuente González, S., Álvarez-Hevia, D., & Rodríguez-Martín, A. (2025). Diseño Universal para el Aprendizaje. Una revisión sistemática de su papel en la formación del profesorado. *Alteridad. Revista de Educación*, 20(1), 113-128. <https://doi.org/10.17163/alt.v20n1.2025.09>
- Espada-Chavarria, R., González-Montesino, R., López-Bastías, J., & Díaz-Vega, M. (2023). Universal Design for Learning and Instruction: Effective Strategies for Inclusive Higher Education. *Education Sciences*, 13(6), 620. <https://doi.org/10.3390/educsci13060620>
- Florian, L. (2015). Inclusive Pedagogy: A transformative approach to individual differences but can it help reduce educational inequalities? *Scottish Educational Review*, 47(1), 5-14. <https://doi.org/10.1163/27730840-04701003>
- Florian, L., & Beaton, M. (2018). Inclusive pedagogy in action: getting it right for every child. *International Journal of Inclusive Education*, 22(8), 870-884. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412513>
- Gillies, R. (2016). Cooperative Learning: Review of Research and Practice. *Australian Journal of Teacher Education*, 41(3). <https://doi.org/10.14221/ajte.2016v41n3.3>
- Guo, P., & Wang, Z. (2025). Implementation fidelity of universal design for learning and effects on student achievement engagement and belonging. *Scientific Reports*, 15, 45430. <https://doi.org/10.1038/s41598-025-30079-1>
- Kitchenham, B., Brereton, O., Budgen, D., Turner, M., Bailey, J., & Linkman, S. (2009). Systematic literature reviews in software engineering – A systematic literature review. *Information and Software Technology*, 51(1), 7-15. <https://doi.org/10.1016/j.infsof.2008.09.009>

Citar (APA7): Winso Arias, F. K., Estacio Dávila, M. F., Izquierdo Sánchez, T. L., Zurita Medrano, E. E., & Apolo Criollo, L. G. (2026). *Estrategias de enseñanza inclusiva en aulas diversas: Una revisión sistemática comparativa*. Prisma Journal, 2(2), 343–354. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.28>

- Kyndt, E., Raes, E., Lismont, B., Timmers, F., Cascallar, E., & Dochy, F. (2013). A meta-analysis of the effects of face-to-face cooperative learning. Do recent studies falsify or verify earlier findings? *Educational Research Review*, 10, 133-149. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.02.002>
- Lindner, K.-T., & Schwab, S. (2025). Differentiation and individualisation in inclusive education: a systematic review and narrative synthesis. *International Journal of Inclusive Education*, 29(12), 2199–2219. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1813450>
- Marin, E., Briede, L., Kravale-Pauliņa, M., & Presņakova, I. (2025). Embracing diversity through inclusive pedagogy: a comparative study of university faculty attitudes, competencies, and perceived challenges in Romania and Latvia. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/educ.2025.1682404>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., . . . Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372 (71). <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pozas, M., Letzel, V., & Schneider, C. (2020). Teachers and differentiated instruction: exploring differentiation practices to address student diversity. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 20, 217-230. <https://doi.org/10.1111/1471-3802.12481>
- Rao, K., Smith, S., & Lowrey, K. (2017). UDL and Intellectual Disability: What Do We Know and Where Do We Go? *Intellectual and Developmental Disabilities*, 55(1), 37–47. <https://doi.org/10.1352/1934-9556-55.1.37>
- Redecker, C., & Punie, Y. (2017). *European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/159770>
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333-339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Suprayogi, M., Valcke, M., & Godwin, R. (2017). Teachers and their implementation of differentiated instruction in the classroom. *Teaching and Teacher Education*, 67, 291-301. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.020>
- Tomlinson, C. (2021). *Differentiated instruction: Responding to diverse learners*. ASCD.
- UNESCO. (2020). *Global education monitoring report: Inclusion and education*.
- Waitoller, F., & Artiles, A. (2016). Teacher learning as curating: Becoming inclusive educators in school/university partnerships. *Teaching and Teacher Education*, 59, 360-371. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.07.007>
- Zhang, X. (2025). Digital Transformation and Smart Education in China: Current Status and Challenges. *Open Access Library Journal*, 12(3), 1-11. <https://doi.org/10.4236/oalib.1112952>