

ISSN-L:3091-1893

doi 10.63803

VOL. 2, NÚM 2

PRISMA JOURNAL

La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas

Artificial Intelligence as a Transformative Tool in Teaching Practice: Opportunities, Challenges, and Pedagogical Perspectives



Manuel Agustín Álvarez Vera
manuel-alvarezvera@hotmail.com
Ministerio de Educación
Manta, Ecuador



Erika Monserrate Mendoza Loor
erika_25mendoza@hotmail.com
Ministerio de Educación
Manta, Ecuador



Carmen del Rocío Chica Mero
krmenchik@hotmail.com
Ministerio de Educación
Manta, Ecuador



Moises Javier Triviño Alcivar
javtri87@gmail.com
Ministerio de Educación
Manta, Ecuador



María Belén Delgado Alvarado
mabe_deal210@hotmail.com
Ministerio de Educación
Manta, Ecuador



Gestión editorial

- Fecha de recepción (Received): 27 de marzo de 2026.
- Fecha de aceptación (Accepted): 26 de abril de 2026.
- Fecha de publicación (Published online): 1 de mayo de 2026.

DOI: <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

2026

La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas

Artificial Intelligence as a Transformative Tool in Teaching Practice: Opportunities, Challenges, and Pedagogical Perspectives

Resumen	Palabras clave
<p>El artículo “La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas” analiza el impacto de la Inteligencia Artificial en los procesos educativos en la actualidad. Destaca cómo estas tecnologías favorecen la personalización del aprendizaje, la retroalimentación inmediata y la optimización de tareas administrativas, permitiendo al docente enfocarse en estrategias pedagógicas más significativas. Asimismo, examina herramientas como tutores inteligentes, análisis de datos educativos y generación automática de contenidos.</p> <p>Sin embargo, también aborda desafíos relevantes, como la brecha digital, la protección de datos, la ética en el uso de la información y la necesidad de formación docente continua. El artículo concluye que la integración efectiva de la inteligencia artificial requiere un enfoque pedagógico crítico, centrado en el estudiante y orientado al desarrollo de competencias digitales, promoviendo una educación más inclusiva, innovadora y adaptada a las demandas del siglo XXI.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Inteligencia artificial ● Práctica docente ● Aprendizaje personalizado ● Innovación educativa ● Competencias digitales

Abstract	Keywords
<p>The article “Artificial intelligence as a transformative tool in teaching practice: opportunities, challenges, and pedagogical perspectives” analyzes the impact of artificial intelligence on educational processes today. It highlights how these technologies promote personalized learning, immediate feedback, and the optimization of administrative tasks, allowing teachers to focus on more meaningful pedagogical strategies. It also examines tools such as intelligent tutors, educational data analysis, and automatic content generation.</p> <p>However, it also addresses relevant challenges, such as the digital divide, data protection, ethics in the use of information, and the need for ongoing teacher training. The article concludes that the effective integration of artificial intelligence requires a critical pedagogical approach, centered on the student and oriented toward the development of digital skills, promoting a more inclusive, innovative education adapted to the demands of the 21st century.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Artificial Intelligence ● Teaching Practice ● Personalized Learning ● Educational Innovation ● Digital Competencies

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235–245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

Introducción

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como un eje sistemático de la transformación digital educativa, al posibilitar procesos de aprendizaje adaptativo, analítica predictiva y retroalimentación automatizada. (Merino-Campos, 2025) afirma que los sistemas inteligentes permiten estructurar y diseñar experiencias formativas personalizadas basadas en estándares de desempeño estudiantil, optimizando el desarrollo académico. En adición, (Holmes & Tuomi, 2022) resalta que los modelos adaptativos impulsados por IA mejoran la eficiencia cognitiva ajustando contenidos de aprendizaje de forma interactiva.

No obstante, aunque esta metodología sea innovadora, persisten problemas significativos, como la falta de formación docente debido a su edad en la mayoría de los casos, para así integrar este tipo de tecnologías de manera eficaz, barreras éticas relacionadas con el uso responsable y correcto de la información, preocupaciones sobre la equidad educativa y exclusión debido a la brecha digital. Investigaciones muestran que una significativa parte de docentes reconocen la utilidad de la IA, pero aún carecen de competencias pedagógicas apropiadas para su aplicación demostrativa y en el aula para convertirla en un recurso perenne en el entorno educativo.

Asimismo, (Garzón, 2025) identifica que las tendencias actuales en IA educativa se centran en tutorías inteligentes, evaluación automatizada y generación de contenidos, aunque advierte que su implementación requiere coherencia curricular y fundamentos didácticos sólidos para que puedan ser aplicados de una manera eficiente.

El perfeccionamiento docente constituye un componente valorativo para la integración efectiva de la IA. (Tan, 2025) manifiesta que, aunque existe disposición favorable hacia la aplicación de estas tecnologías, persisten la desigualdad en el acceso y uso en competencias digitales avanzadas y alfabetización algorítmica. En la misma línea, (Shezad, 2025) acentúa que la IA puede convertirse en una herramienta valiosa como recurso para la formación continua, siempre que se incorpore dentro de modelos estructurados de capacitación. En contextos específicos, (Ilma, 2025) demuestra que la implementación de IA enfrenta resistencias derivadas de la falta de orientación metodológica y acompañamiento institucional ya que se necesita satisfacer necesidades académicas en concreto como es el desarrollo de la enseñanza de lenguas.

En el contexto actual, marcado por una creciente digitalización de los sistemas educativos y la normalización de entornos híbridos y virtuales gracias a las diversas metodologías existentes en la actualidad, es indispensable comprender cómo la IA puede amalgamarse de forma pedagógica, sostenible y ética. La presente investigación tiene como objetivo analizar las oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas de la IA como herramienta transformadora en la práctica docente, con énfasis en estrategias que promuevan una enseñanza centrada en el aprendizaje activo y la inclusión educativa.

Problemática

La problemática que sustenta esta investigación se alinea en base a la incorporación urgente y, en múltiples casos, epistemológicamente desarticulada de la inteligencia artificial (IA) en los sistemas educativos, sin la consolidación previa de marcos teóricos, normativos y didácticos que orienten su integración. La implementación de tecnologías basadas en algoritmos predictivos, análisis de datos y modelos generativos ha incrementado la capacidad institucional para regular y contextualizar su utilización, generando una desigualdad significativa entre el desarrollo tecnológico y la madurez pedagógica necesaria para su implementación a futuro.

Desde una perspectiva analítica, (Mustafa, 2024) señala la necesidad de consolidar una agenda investigativa que aborde los impactos estructurales de la IA en educación buscando perfeccionar habilidades. En la misma línea, (Ghimire, 2024) manifiesta que las percepciones docentes frente a la IA generativa oscilan entre entusiasmo e incertidumbre ética a la que se ven expuestos, especialmente en torno a la autoría y evaluación académica como resultado final.

(Marcos, 2026) menciona que los desafíos éticos tales como sesgos algorítmicos y privacidad de datos por citar algunos, requieren marcos normativos sólidos. En el marco estructural de los sistemas educativos latinoamericanos, (Guananga Sarabia, 2025) enfatiza que la implementación de IA en educación secundaria debe acompañarse de políticas inclusivas que eviten profundizar desigualdades estructurales al momento de su implementación. Sumado a esto, se evidencia una insuficiencia estructural en la formación docente, tanto en competencias digitales avanzadas como en alfabetización algorítmica y ética tecnológica. Esta carencia contribuye a la limitación de la apropiación consciente de la IA, favoreciendo prácticas instrumentales y acríticas que pueden derivar en la automatización superficial de procesos educativos sin obtener resultados favorables como se espera. Comparablemente, surgen tensiones vinculadas a la privacidad de datos, los sesgos algorítmicos a los que se exponen con la inexactitud de un comando mal ejecutado y la posible erosión de la autonomía intelectual del estudiante, aspectos que comprometen los principios de equidad, justicia educativa y responsabilidad social.

En este escenario, la problemática no radica en la existencia de la IA como recurso innovador, sino en la ausencia de una arquitectura pedagógica integral que articule tecnología, ética y humanismo educativo como respaldo, al momento de ejecutar dichas herramientas. La falta de políticas públicas consistentes, lineamientos curriculares actualizados y estrategias de acompañamiento docente profundiza desigualdades estructurales la cual debilita la función formativa de la educación en su aplicación. Por tanto, se hace imperativo analizar críticamente esta coyuntura para evitar que la innovación tecnológica avance de manera irregular y desconectada de los fines emancipadores y humanistas del quehacer educativo.

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235-245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

Objetivo General

Analizar de manera crítica, sistemática y fundamentada la utilización de la inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente, evaluando sus implicaciones pedagógicas, éticas y formativas, con el propósito de establecer lineamientos teórico-metodológicos orientados a su integración coherente, equitativa y humanista en los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del sistema educativo actual.

Objetivos Específicos

- Examinar el marco conceptual y epistemológico que sustenta la incorporación de la inteligencia artificial en el ámbito educativo, identificando los principales enfoques teóricos que articulan tecnología, pedagogía y transformación digital.
- Caracterizar las potencialidades metodológicas de la inteligencia artificial en la práctica docente, particularmente en lo relativo a la personalización del aprendizaje, la analítica educativa, la retroalimentación automatizada y la innovación curricular.
- Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la redefinición del rol docente, considerando las nuevas competencias digitales, pedagógicas y críticas requeridas para su integración efectiva y significativa dentro del contexto educativo.
- Proponer orientaciones estratégicas y recomendaciones pedagógicas fundamentadas en evidencia científica, que contribuyan a la formulación de políticas educativas y programas de formación docente orientados a una adopción responsable, inclusiva y sostenible de la inteligencia artificial.

Justificación

La justificación de esta investigación se fortalece al considerar que la integración de la inteligencia artificial (IA) en educación no constituye solamente a una tendencia pasajera, conlleva un proceso estructural el cual está redefiniendo los sistemas formativos a nivel global. Diversos estudios evidencian que las herramientas basadas en IA pueden contribuir a mejorar el rendimiento académico mediante la personalización del aprendizaje, la analítica de datos educativos y la retroalimentación adaptativa; sin embargo, su implementación al no existir lineamientos claros puede generar diversos tipos de dificultades tales como desigualdades, dependencia tecnológica y prácticas pedagógicas descontextualizadas por citar algunas.

De la misma manera, organismos internacionales han advertido que la incorporación de tecnologías emergentes debe estar acompañada de marcos éticos sólidos, políticas públicas inclusivas y programas sistemáticos de capacitación docente para que exista un respaldo al momento de ejecutar las mismas. La ausencia de formación especializada limita la capacidad del profesorado para utilizar la IA de una manera pedagógicamente pertinente y crítica, disminuyendo su potencial transformador. Esta investigación justifica en la necesidad urgente de generar evidencia académica que oriente la toma de decisiones institucionales llevando al fortalecimiento de la competencia digital docente y

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235–245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

promoviendo su uso responsable y equitativo de la IA, asegurando que la innovación tecnológica contribuya positivamente a la calidad educativa.

Desde una perspectiva epistemológica y didáctica, la integración de la inteligencia artificial (IA) interpela los modelos tradicionales de enseñanza centrados en la transmisión unidireccional del conocimiento. Estudios recientes señalan que la IA posibilita trayectorias formativas diferenciadas y sistemas de retroalimentación automatizada que reconfiguran la planificación curricular y los procesos evaluativos (Chen & Lin, 2022) (Holmes & Tuomi, 2022). Sin embargo, la implementación desarticulada puede profundizar desigualdades estructurales, especialmente en contextos con limitaciones de infraestructura y competencias digitales como lo manifiesta (Bond, 2023).

Incluso (Kizilcec & Lee, 2020) advierte que los sistemas algorítmicos pueden reproducir sesgos implícitos presentes en los datos de entrenamiento, comprometiendo las normas éticas previamente establecidas.

Sumado a esto, la casi inexistente alfabetización algorítmica de los docentes limita la apropiación pedagógica reflexiva de estas herramientas, favoreciendo una instrumentalización tecnocrática que debilitan su autonomía (Luckin, 2022). Incluso, la ausencia de marcos regulatorios sólidos y de políticas institucionales coherentes puede derivar en una imprecisión en cuanto al uso de la IA, donde la innovación tecnológica logra avanzar con mayor rapidez que la reflexión ética y didáctica que se necesita para su integración sostenible a largo plazo (Selwyn, 2021). Su aporte radica en ofrecer lineamientos que permitan garantizar la innovación mediante la tecnología sin llegar a sustituir el sentido evaluativo de la educación, sino que llegue a potenciarlo desde una perspectiva sostenible y crítica.

Metodología

Enfoque de investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño cuasi-experimental de tipo pretest-postest con grupo control no equivalente. Este tipo de diseño es apropiado cuando los grupos ya están conformados por las dinámicas institucionales y no es posible aleatorizar estudiantes, algo frecuente en investigaciones educativas. Además, estudios previos sobre evaluación de impacto en tecnologías educativas recomiendan este diseño cuando se analizan intervenciones basadas en IA en contextos reales.

Participantes

Participaron **60 estudiantes** de Educación General Básica Superior, divididos en dos grupos:

- **Grupo Control (GC):** enseñanza tradicional sin herramientas de IA.
- **Grupo Experimental (GI):** incorporación de asistentes de IA generativa para actividades de lectura, redacción y estudio autónomo.

Los estudiantes pertenecían a un rango de edad entre 13 y 15 años, seleccionados por accesibilidad.

Intervención

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235-245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

El Grupo Experimental utilizó herramientas de IA generativa durante 8 semanas para:

1. **Lectura crítica:** generación de resúmenes, preguntas y glosarios personalizados.
2. **Redacción:** retroalimentación automática sobre coherencia, cohesión y ortografía.
3. **Estudio autónomo:** explicaciones adaptadas al nivel de comprensión del estudiante.

Este uso se alinea con las recomendaciones de la (UNESCO, 2023) sobre integración pedagógica responsable de la IA generativa en el aula, priorizando la agencia humana, la privacidad y el uso ético de datos.

Instrumentos

- **Prueba de Comprensión Lectora (0–10).**
- **Evaluación de Redacción (0–100).**
- **Escala de Motivación Académica (1–5).**
- **Registro de Asistencia, Participación y Uso semanal de IA (min/semana).**

Procedimiento

1. Aplicación de pruebas diagnósticas.
2. Implementación de la intervención en el GI.
3. Monitoreo semanal del uso de IA y participación.
4. Aplicación de pruebas postest.

La construcción teórica del estudio se sustenta en la revisión del estado del arte de la IA educativa, especialmente en las tipologías propuestas por (Holmes & Tuomi, 2022), quienes destacan que la eficacia depende de la calidad pedagógica del uso de la tecnología y no solo del algoritmo.

Resultados

A continuación, se presentan cinco tablas con datos recopilados para sus análisis descriptivos y comparativos.

Tabla 1. Datos demográficos y de participación

Grupo	n	Edad (M)	Asistencia (%)	Participación (1–5)
Control	30	13.7	88%	3.1
Experimental	30	13.8	93%	4.2

Interpretación: El GI muestra mayor participación y asistencia, coherente con hallazgos que señalan que la IA puede aumentar compromiso y presencia activa cuando se integra adecuadamente en el aprendizaje.

Tabla 2. Comprensión lectora (Pre y Post)

Grupo	Pretest (M)	Postest (M)	Δ Mejora
-------	-------------	-------------	----------

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235–245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

Control	6.1	6.5	+0.4
Experimental	6.0	7.4	+1.4

Interpretación: El GI mejora más que el GC. La literatura indica que el uso de IA generativa puede generar andamiajes personalizados que mejoran la comprensión lectora al ajustar explicaciones al nivel del estudiante.

Tabla 3. Evaluación de redacción (0–100)

Grupo	Pretest	Posttest	Δ Mejora
Control	68	72	+4
Experimental	67	82	+15

Interpretación: El aumento en el GI es notable, coherente con evidencia que sostiene que los sistemas de IA generativa pueden mejorar la escritura mediante retroalimentación instantánea y modelamiento de estructuras textuales.

Tabla 4. Motivación académica (1–5)

Grupo	Pretest	Posttest	Δ
Control	3.0	3.2	+0.2
Experimental	3.1	4.0	+0.9

Interpretación: La motivación aumenta significativamente en el GI, lo que coincide con marcos teóricos que indican que la personalización que ofrece la IA puede aumentar autonomía, autoeficacia e interés intrínseco.

Tabla 5. Uso de IA y desempeño (GI solamente)

Estudiante (GI)	Uso IA (min/sem)	Comprensión Post	Redacción Post
E01	45	7.2	80
E02	60	7.8	85
E03	20	6.9	78
E04	75	8.3	90
E05	30	7.0	82

Interpretación: Se observa una correlación positiva entre el uso de IA y el rendimiento académico. Esto coincide con estudios que muestran que la frecuencia de interacción con sistemas inteligentes tiene relación directa con ganancias de aprendizaje, siempre que la guía pedagógica sea adecuada.

Los resultados obtenidos sugieren que la integración pedagógica de herramientas de IA generativa puede tener efectos positivos sobre:

1. Comprensión lectora

El GI mostró una mejora más del triple respecto al GC. La IA parece actuar como andamiaje cognitivo, facilitando la comprensión mediante explicaciones adaptadas y preguntas generativas. Este resultado es consistente con las recomendaciones de la (UNESCO, 2023), que destaca el potencial de la IA para personalizar la experiencia educativa respetando criterios éticos.

2. Redacción académica

El avance del GI fue significativamente mayor. Esto respalda la posición de (Holmes & Tuomi, 2022), quienes explican que la retroalimentación inmediata y contextualizada que ofrecen los sistemas de IA contribuye al desarrollo de habilidades complejas como la escritura estructurada.

3. Motivación académica

El aumento en el GI fue consistente con lo reportado en estudios internacionales donde se afirma que la IA, al permitir un aprendizaje más autónomo y personalizado, incrementa la autoeficacia y participación del estudiantado. Esta tendencia se observa en documentos recientes de políticas educativas, que destacan la importancia de integrar IA cuidando aspectos de agencia humana e inclusión.

4. Relación entre uso de IA y rendimiento

Los datos del GI sugieren una correlación directa entre mayor interacción con IA y mejores resultados. Sin embargo, esto debe interpretarse con cautela: la literatura advierte que la eficacia depende de la calidad del uso pedagógico, no solo de la cantidad de interacción con la herramienta.

Discusión

Análisis crítico y comparativo basado en la teoría existente.

El debate contemporáneo sobre la inteligencia artificial (IA) en educación se desarrolla en tres corrientes teóricas predominantes: el enfoque tecno pedagógico optimista, el enfoque formativo-profesional y el enfoque crítico-ético. Cada uno aportando sus fundamentos relevantes y presentando tensiones conceptuales que requieren una lectura integradora.

Desde el enfoque tecno pedagógico, el autor (Merino-Campos, 2025) sostiene que los sistemas de aprendizaje adaptativo potencian la personalización mediante algoritmos predictivos que ajustan contenidos, ritmos y evaluaciones en tiempo real. Dentro de este mismo concepto, (Garzón, 2025) identifica beneficios asociados a la eficiencia académica y a la optimización del rendimiento estudiantil. No obstante, este enfoque tiende a privilegiar la dimensión instrumental de la IA, sin establecer la brecha tecnológica existente, enfatizando métricas de desempeño por encima de procesos formativos integrales, lo que podría derivar en una visión reduccionista del aprendizaje.

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235-245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

En contraste, el enfoque formativo-profesional, representado por (Tan, 2025) y (Shezad, 2025), desplaza el eje del debate hacia la capacitación docente, argumentando que la efectividad de la IA depende de la alfabetización digital avanzada y de la competencia crítica del profesorado mas no de sesgo digital. (Ilma, 2025) complementa esta postura al evidenciar que la integración tecnológica sin acompañamiento metodológico genera resistencia y uso superficial convirtiendo en ineficiente el resultado. Este enfoque reconoce la centralidad del docente como mediador pedagógico, aunque aún adolece de propuestas sistémicas que articulen formación, política pública y currículo.

Por su parte, el enfoque crítico-ético, desarrollado por (Mustafa, 2024) y (Marcos, 2026), introduce una perspectiva estructural que problematiza la gobernanza algorítmica, los sesgos automatizados y la protección de datos que pueden llegar a ser vulnerados dentro del proceso. (Ghimire, 2024) aporta evidencia empírica sobre la ambivalencia docente frente a la IA generativa, oscilando entre aceptación pragmática e incertidumbre ética a la que se ven expuestos. Este enfoque amplía el análisis hacia dimensiones sociopolíticas, aunque en ocasiones enfatiza el riesgo por encima de las potencialidades transformadoras que pueden llegar a ofrecer la Inteligencia Artificial.

Comparativamente, mientras el primer enfoque privilegia la eficiencia y la innovación, el segundo prioriza la profesionalización docente y el tercero enfatiza la regulación y la justicia educativa. La revisión crítica sugiere que ninguno resulta suficiente de manera aislada. Se requiere, por tanto, un modelo integrador que abarque estos tres enfoques ya que son la base de la gestión de calidad y mejora educativa. En síntesis, la teoría existente converge en reconocer el carácter disruptivo de la IA, pero diverge en el énfasis analítico.

Conclusión

La inteligencia artificial se configura como un factor disruptivo que redefine las dinámicas tradicionales de la práctica docente, al introducir modelos de aprendizaje adaptativo, analítica predictiva y automatización de procesos académicos. No obstante, su potencial transformador no radica únicamente en su capacidad tecnológica, sino en la manera en que es pedagógicamente integrada dentro de marcos didácticos sólidos y orientados al desarrollo integral del estudiante mediante el enfoque correcto del docente ya que ambos son parte fundamental de este enfoque.

El análisis realizado evidencia que la principal tensión no se encuentra en la disponibilidad de herramientas basadas en IA, sino en la insuficiente preparación estructural de los sistemas educativos para su adopción crítica y ética la cual genera cierta inestabilidad en cuanto su aplicación. La formación docente emerge como un eje estratégico indispensable para garantizar que estas tecnologías sean utilizadas como instrumentos de apoyo pedagógico y no como sustitutos de la función formativa del educador.

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235–245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

Asimismo, se constata que la incorporación de la IA exige marcos regulatorios claros, políticas públicas inclusivas y principios éticos que salvaguarden la equidad, la privacidad y la autonomía intelectual. Sin estas condiciones, ya que sin normativas definidas la innovación tecnológica corre el riesgo de profundizar brechas digitales y reproducir desigualdades preexistentes.

En consecuencia, la investigación concluye que la inteligencia artificial debe concebirse como un recurso complementario y catalizador de la práctica docente, cuya implementación se fundamente en principios de responsabilidad social y sostenibilidad educativa. Integrada de manera estratégica, reflexiva y contextualizada, esta tecnología contribuye a la reconfiguración estructural de la acción pedagógica, con impactos verificables en el desempeño académico, la personalización adaptativa del aprendizaje y la eficiencia de los procesos formativos.

Referencias

- Bond, M. (2023). Artificial intelligence in education: Research trends and implications for practice. . *Educational Technology Research and Development*, , 71, 1–25.
- Chen, L., & Lin, Z. (2022). Artificial intelligence in education: A review of applications and implications. *IEEE Access.*, 10, 75264–75278.
- Garzón, J. (2025). Systematic review of artificial intelligence in education: Trends, benefits, and challenges. . *Multimodal Technologies and Interaction.*, 9(8), 84.
- Ghimire, A. (2024). Generative AI in education: A study of educators' awareness, sentiments, and influencing factors. *arXiv Preprint*.
- Guananga Sarabia, G. A. (2025). Integración de la inteligencia artificial en la educación secundaria. *Horizon International Journal*.
- Holmes, W., & Tuomi, I. (2022). State of the art and practice in AI in education. *European Journal of Education*, 57(4), 542–570.
- Ilma, A. (2025). AI in EFL Education: Teachers' Competence and Integration Challenges. . *Journal of Education and Learning*.
- Kizilcec, R., & Lee, H. (2020). Algorithmic fairness in education. *Proceedings of the Learning Analytics & Knowledge Conference.*, 1–10.
- Luckin, R. (2022). AI for schoolteachers. . *Routledge*.
- Marcos, L. T. (2026). A systematic review on artificial intelligence in education: Opportunities, challenges, and ethical implications. . *Preprints.org*.
- Merino-Campos, C. (2025). The Impact of Artificial Intelligence on Personalized Learning in Higher Education: A Systematic Review. *Trends in Higher Education.*, 4(2), 17.
- Mustafa, M. Y. (2024). I A systematic review of literature reviews on artificial intelligence in education (AIED): A roadmap to a future research agenda. *Smart Learning Environments*.

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235–245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>

- Selwyn, N. (2021). Education and technology: Key issues and debates. *Bloomsbury Academic*.
- Shezad, F. (2025). AI in teacher training and professional development: A tool for continuous skill improvement. *REAL Journal of Educational Technology*.
- Tan, X. (2025). Artificial intelligence in teaching and teacher professional development: A systematic review. *Computers & Education: Artificial Intelligence*.
- UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*.

Citar (APA7): Álvarez Vera, M. A., Chica Mero, C. del R., Mendoza Loor, E. M., Triviño Alcivar, M. J., & Delgado Alvarado, M. B. (2026). *La inteligencia artificial como herramienta transformadora en la práctica docente: Oportunidades, desafíos y perspectivas pedagógicas*. Prisma Journal, 2(2), 235–245. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.20>