

ISSN-L:3091-1893

doi 10.63803

VOL. 2, NÚM 2

PRISMA JOURNAL

Uso de la inteligencia artificial en el aula: entre la innovación y la dependencia tecnológica

Use of Artificial Intelligence in the Classroom: Between Innovation and Technological Dependence



Ronald Alberto Piedra Zuriaga
ra.piedraz@uea.edu.ec
Universidad Estatal Amazónica
Puyo, Ecuador



Janneth Alexandra Caiza López
janneth.caiza@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación, Deporte y Cultura
Quito, Ecuador



Daysi Lorena Caiza López
dl.caizal@uea.edu.ec
Universidad Estatal Amazónica
Puyo, Ecuador



Marco Israel Piedra Zuriaga
piedra_marco@outlook.com
Universidad Central del Ecuador
Quito, Ecuador



Gestión editorial

- Fecha de recepción (Received): 6 de abril de 2026.
- Fecha de aceptación (Accepted): 7 de mayo de 2026.
- Fecha de publicación (Published online): 12 de mayo de 2026.

DOI: <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

2026

Uso de la inteligencia artificial en el aula: entre la innovación y la dependencia tecnológica

Use of Artificial Intelligence in the Classroom: Between Innovation and Technological Dependence

Resumen	Palabras clave
<p>El uso de la inteligencia artificial (IA) en los entornos educativos ha experimentado una expansión acelerada que supera, en muchos casos, la reflexión pedagógica que debería acompañarla. Este artículo tuvo como objetivo analizar, mediante una revisión sistemática de la literatura bajo los lineamientos PRISMA 2020, el uso de la IA en el aula, considerando su potencial para la innovación educativa a partir del fortalecimiento de las competencias tecnológicas docentes y del desarrollo del criterio y la conciencia ética en los estudiantes, así como los riesgos asociados a una posible dependencia tecnológica excesiva. Se analizaron 13 estudios seleccionados de bases de datos indexadas del período 2020–2025. Los resultados identificaron cinco ejes temáticos: innovación educativa, dependencia tecnológica, implicaciones éticas, formación docente y aprendizaje autónomo. La evidencia demuestra que la IA optimiza procesos pedagógicos cuando existe mediación docente, pero su uso sin regulación favorece la delegación cognitiva, debilita el pensamiento crítico y genera una autonomía aparente en los estudiantes. Además, se identificaron tensiones éticas en torno a la autoría y el plagio, y se evidenció la necesidad de que la formación docente transite hacia competencias críticas y pedagógicas. Se concluye que la integración sostenible de la IA en la educación requiere marcos normativos claros, diseño intencional de actividades y evaluación centrada en procesos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inteligencia artificial • Dependencia tecnológica • Innovación educativa • Formación docente • Aprendizaje autónomo

Abstract	Keywords
<p>The use of artificial intelligence (AI) in educational settings has experienced rapid expansion that, in many cases, outpaces the pedagogical reflection that should accompany it. This article aimed to analyze, through a systematic literature review following PRISMA 2020 guidelines, the use of AI in the classroom, considering its potential for educational innovation through the strengthening of teachers' technological competencies and the development of ethical awareness and judgment in students, as well as the risks associated with possible excessive technological dependence. Thirteen studies selected from indexed databases covering the period 2020–2025 were analyzed. The results identified five thematic axes: educational innovation, technological dependence, ethical implications, teacher training, and autonomous learning. The evidence shows that AI optimizes pedagogical processes when teacher mediation is present, but its unregulated use promotes cognitive delegation, weakens critical thinking, and generates an apparent autonomy in students. Furthermore, ethical tensions regarding authorship and plagiarism were identified, and the need for teacher training to transition toward critical and pedagogical competencies was highlighted. It is concluded that the sustainable integration of AI in education requires clear regulatory frameworks, intentional activity design, and process-centered assessment.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Artificial intelligence • Technological dependence • Educational innovation • Teacher training • Autonomous learning

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261–274. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

Introducción

Durante el 2023 se dio a conocer a nivel mundial el uso de las herramientas de Inteligencia Artificial generativa desarrollado por OpenAI, esta es un modelo de lenguaje que tiene la capacidad de producir texto tal y como lo podría hacer una persona (Mello et al., 2023). Dicha tecnología ha sido aplicada en distintas áreas, una de ellas y en la cual se enfocará este trabajo, es la educación. Según León Cuenca et al. (2024), se puede considerar un motor de transformación académica, pues ha brindado varias soluciones a distintos tipos de necesidades educativas tales como los sistemas de tutores inteligentes, sistemas de automatización de evaluaciones, plataformas de aprendizaje que se enfocan en el trabajo colaborativo y juegos basados en el aprendizaje (Zamora Varela & Mendoza Encinas, 2023).

En la misma línea sobre el aporte de la praxis de la IA en el aula, la relación entre ética y calidad educativa no puede reducirse a una cuestión de compatibilidad técnica, sino que plantea una tensión estructural: la tecnología, por su propia lógica de eficiencia, tiende a desplazar el juicio humano precisamente en los espacios donde este resulta más necesario. Flores & García (2023) advierten que la implementación de la IA debe ser sostenible bajo criterios rigurosos de responsabilidad, especialmente cuando esta comienza a incidir en la toma de decisiones educativas. Sin embargo, lo que este planteamiento revela de forma más profunda es que el riesgo no radica únicamente en un uso irresponsable de la herramienta, sino en la ausencia de marcos pedagógicos y éticos previos a su adopción. Integrar la IA sin estos marcos equivale a subordinar los fines educativos a los medios tecnológicos, invirtiendo la lógica pedagógica fundamental. Por tanto, definir principios éticos no es un complemento opcional al proceso de implementación, sino su condición de posibilidad: sin ellos, la IA en el aula opera como un instrumento de racionalización técnica antes que como un recurso al servicio del aprendizaje significativo.

Uno de los objetivos fundamentales en la educación secundaria es el desarrollo de destrezas orientadas al aprendizaje autónomo (Figuroa Bejarano et al., 2025). No obstante, la disponibilidad inmediata de la IA introduce una paradoja pedagógica que merece atención crítica: en lugar de potenciar dicha formación, puede inhibirla cuando el estudiante sustituye el proceso de construcción del conocimiento por la reproducción acrítica de los contenidos generados por estas herramientas. En efecto, la facilidad de acceso no garantiza apropiación cognitiva, puesto que la simple transferencia de información sin verificación, contraste ni elaboración propia opera en sentido contrario a los principios del aprendizaje autónomo, que exigen del estudiante no solo localizar información, sino evaluarla, integrarla y transformarla. De ahí que el verdadero desafío no sea restringir el uso de la IA, sino reorientar pedagógicamente su incorporación, de modo que funcione como andamiaje para el pensamiento crítico y no como sustituto de este.

En el contexto educativo universitario se busca un desarrollo profundo del conocimiento respecto a los estudiantes, y en cuanto a los educadores el avance de nuevas estrategias pedagógicas e innovadoras (Zamora Varela & Mendoza Encinas, 2023). La inteligencia artificial se ha convertido

en una herramienta en la que docentes y alumnos se apoyan al momento de realizar actividades como: redacción de textos, resolución de actividades, diseño de materiales, simplificación y automatización de procesos académicos generando un cambio acelerado en las distintas dinámicas de enseñanza y aprendizaje.

El cambio antes mencionado impacta de manera directa a la formación docente, pues Rondon-Morel et al. (2024) destacan que la implementación sostenible de la IA precisa de profesorado con competencias digitales que sean mucho más críticas que operativas, debido a esto no solo es saber manejar de manera eficiente la herramienta, sino que es de suma importancia la evaluación de uso con reglas y actividades donde la IA sea complemento del ámbito pedagógico. Bajo esta perspectiva se puede argumentar que la innovación de la educación dependería menos de la herramienta y más de la habilidad y capacidad docente para guiar y retroalimentar la intención de uso, además de mantener un sentido formativo en el desarrollo de actividades y tareas.

En el ámbito profesional la IA se ha polarizado en varias opiniones, incluso se la ha llegado a considerar como una amenaza para algunos empleos, pero es importante destacar que la labor del ser humano se representa por un valor intangible así lo sustenta (Zamora Varela & Mendoza Encinas, 2023). Por otra parte, se la considera como un abanico de múltiples posibilidades y oportunidades para el desarrollo en distintas áreas.

Sin embargo, todas estas ventajas también traen consigo una problemática que ha ido en crecimiento, pues existe el riesgo de generar una dependencia a la IA, debido a que puede afectar a la autonomía de la planta docente como también la de los estudiantes. Guzmán Valdivia (2024) hace énfasis en que el uso de modelos generativos de IA promete una optimización, eficacia, eficiencia y una personalización del aprendizaje, pero también conlleva varios riesgos como el plagio de información y un debilitamiento del razonamiento intrínseco del individuo.

Acuña (2024) sostiene que la respuesta de las instituciones educativas frente al uso de esta herramienta no debe centrarse en su prohibición o restricción, sino en el fortalecimiento de su integración pedagógica en los procesos formativos. En este sentido, resulta pertinente orientar la evaluación hacia el seguimiento del proceso de aprendizaje, mediante la revisión de borradores, la retroalimentación continua y el diseño de actividades que promuevan la comparación, la argumentación y la aplicación contextual del conocimiento. De este modo, se favorece el desarrollo del pensamiento crítico, en tanto el estudiante asume un rol activo en la construcción de su producción académica, sustentando y justificando sus ideas con mayor rigor y autonomía intelectual.

Irshad et al. (2022) sostienen que entre los problemas más destacados es el cómo evaluar los conocimientos y habilidades de los alumnos si los educadores no pueden evidenciar la cantidad de contenido que fue creado por autoría de ellos mismos y qué porcentaje del contenido fue generado por la IA. Este delicado balance entre la innovación y la consecuente dependencia de esta herramienta genera un gran debate en el ámbito educativo.

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261-274. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

Aunque se suele resaltar el uso individual de la IA, existe evidencias de su potencial en cuanto a dinámicas de cooperación entre pares o grupales, por tanto Acosta Pastor & Carcaastro Calla (2025) identifican una estrecha relación entre el aprendizaje colaborativo y el uso de IA en estudiantes universitarios, ya que apoya a la coordinación de grupo, además de la construcción de nuevos conocimientos e intercambio de ideas, incluso se puede reforzar la integración dentro de las metodologías activas. Pero bajo este mismo enfoque todo eso no puede suceder si no existe una guía adecuada de parte de los docentes, puesto que si no se lo hace de la manera correcta la misma IA puede reemplazar el discurso entre los mismos miembros del grupo en vez de ayudar a enriquecer el argumento o producto que desean generar los educandos.

La aplicación de la IA en la elaboración de trabajos académicos universitarios puede ser de gran ayuda para los estudiantes, pero también debe estar regulada por marcos normativos que aseguren una integridad y ética, pues esto da como resultado la pérdida de habilidades críticas en los alumnos (Macedo et al., 2025). La existencia de una preocupación por la dependencia de tecnológica es evidente, ya que el uso excesivo puede comprometer la capacidad del aprendizaje autónomo y el incremento de destrezas o competencias analíticas de aspecto superior si no se llega a gestionar de manera adecuada (Del Cisne Loján et al., 2024).

En el entorno y contexto universitario existen ciertas prácticas poco éticas que se promocionan en las redes sociales sobre una posible realización de trabajos académicos, esto puede desembocar en una posible normalización de esta práctica y por lo tanto limitar la capacidad de generación de contenido científico del estudiantado, así lo afirma (Castillejos López, 2022).

El objetivo de este artículo es analizar, mediante una revisión documental, el uso de la inteligencia artificial en el aula, considerando su potencial para la innovación educativa a partir del fortalecimiento de las competencias tecnológicas docentes y del desarrollo del criterio y la conciencia ética en los estudiantes, así como los riesgos asociados a una posible dependencia tecnológica excesiva.

Esta investigación se justifica en la expansión sin precedentes que ha experimentado la IA en el ámbito educativo, proceso que, en la mayoría de casos, ha superado la reflexión pedagógica necesaria para acompañarlo con criterio. Por ello, resulta imprescindible revisar la literatura reciente sobre esta temática, con el propósito de comprender cómo estas tecnologías están transformando el aprendizaje y bajo qué condiciones su incorporación puede constituir una fortaleza pedagógica, sin desplazar los procesos cognitivos y formativos que son inherentes a la experiencia humana de educar.

Metodología

El presente estudio se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura, siguiendo los lineamientos establecidos por la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), con el propósito de garantizar la transparencia, reproducibilidad y el rigor metodológico en los procesos de identificación, selección, análisis y síntesis de la evidencia científica disponible. Además, el diseño metodológico se fundamentó en los

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261-274.
<https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

principios de la investigación basada en evidencia, haciendo énfasis en la formulación explícita de criterios de inclusión y exclusión, así como en la trazabilidad del proceso de búsqueda y análisis documental (Page et al., 2021; Kitchenham et al., 2015).

Por otra parte, la revisión se concibió como una síntesis cualitativa de estudios empíricos y teóricos, orientada a identificar patrones, tendencias y tensiones conceptuales en torno al uso pedagógico de la inteligencia artificial en el aula, siguiendo los aportes metodológicos de Snyder (2019) quien destaca el valor de las revisiones sistemáticas para estructurar campos de conocimiento emergentes. Del mismo modo, se adoptaron los criterios de planificación, ejecución y reporte propuestos por Booth et al. (2022) los cuales enfatizan la importancia de una estrategia de búsqueda rigurosa y replicable en bases de datos académicas indexadas.

La búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos académicas indexadas y de reconocido impacto científico, específicamente Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, debido a su relevancia en el ámbito educativo y tecnológico. El período temporal considerado comprendió los años 2020 a 2025, con el fin de recopilar literatura reciente que reflejara el auge acelerado del uso de la inteligencia artificial en educación.

Del mismo modo, se emplearon combinaciones de descriptores en español e inglés, utilizando operadores booleanos AND y OR, tales como: “inteligencia artificial” AND “educación”, “uso pedagógico de la inteligencia artificial”, “IA en el aula”, “dependencia tecnológica”, “ética educativa” y “competencias digitales docentes”. Esta estrategia permitió ampliar el espectro de búsqueda y asegurar la inclusión de estudios relevantes desde diversas perspectivas teóricas y metodológicas.

En cuanto a los criterios de inclusión, se consideraron:

- artículos científicos publicados en revistas arbitradas e indexadas;
- estudios centrados en el uso educativo de la inteligencia artificial en contextos escolares o universitarios;
- investigaciones que abordaran dimensiones pedagógicas, éticas, tecnológicas o formativas; y
- documentos disponibles en texto completo en español o inglés.

Por el contrario, se excluyeron:

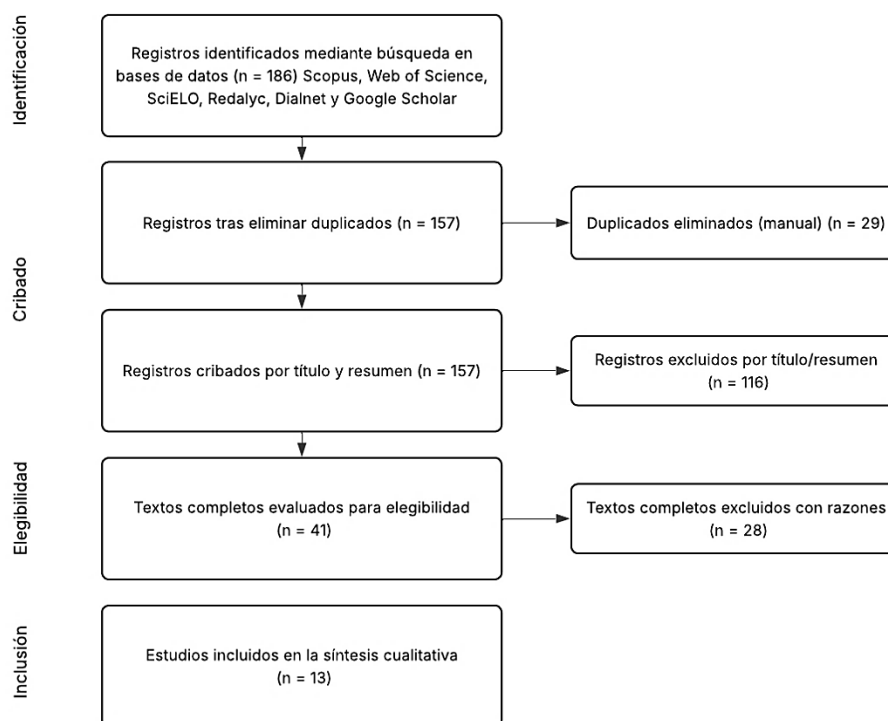
- documentos duplicados;
- publicaciones no arbitradas, como blogs, notas periodísticas o documentos de opinión sin respaldo académico;
- estudios enfocados exclusivamente en aspectos técnicos de la inteligencia artificial sin vinculación educativa; e
- investigaciones cuyo contenido no guardara relación directa con el objetivo del estudio.

Posteriormente, el proceso de selección se llevó a cabo en cuatro fases, conforme al diagrama PRISMA: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión (Ver Figura 1). En la fase de identificación

se recuperaron todos los registros potenciales; en el cribado se revisaron títulos y resúmenes; en la etapa de elegibilidad se analizó el texto completo de los estudios preseleccionados; y finalmente, se incluyeron aquellos que cumplieran plenamente los criterios establecidos.

Figura 1

Diagrama PRISMA



Finalmente, el proceso de análisis se apoyó en una síntesis narrativa temática, adecuada para estudios educativos donde la heterogeneidad metodológica impide la realización de metaanálisis, enfoque respaldado por Torracó (2016) quien subraya la relevancia de este tipo de síntesis para comprender fenómenos complejos asociados a la innovación pedagógica y al cambio tecnológico.

Resultados

Al realizar la revisión sistemática se identificó un total de 186 registros en las bases consultadas por los autores, después, al realizar la depuración manual, se eliminaron un total de 29 documentos duplicados lo cual nos da como resultado de 157 registros que fueron cribados por título y resumen. Durante esta etapa se excluyeron 116 documentos por falta de pertenencia con el objetivo del estudio, por lo tanto, pasaron a la fase de evaluación de elegibilidad 41 textos. A continuación, 28 textos completos fueron excluidos al no estar dentro del enfoque pedagógico de este trabajo académico, además de que no hubo un aporte significativo o evidencia suficiente, Como resultado final 13 estudios son incluidos en la síntesis cualitativa, se puede observar en la Figura 1.

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261–274. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

En concordancia relacional con la caracterización del corpus los 13 estudios que fueron incorporados tienen análisis teóricos, estudios empíricos y revisiones de literatura, enfocados en aportes que se encuentran asociados con la educación superior, la formación docente e incluso debates actuales sobre el uso de la IA generativa en trabajos académicos. También es importante mencionar que existen aportes significativos guiados a la educación secundaria, primordialmente en el aprendizaje autónomo, con la finalidad de facilitar una lectura comparativa se presenta una tabla con las características generales de los textos estudiados (Tabla 1).

Tabla 1

Características de los 13 estudios incluidos

Autor y año	Contexto / población	Tipo de estudio	Enfoque principal	Aporte clave para la revisión
Acosta Pastor & Carcaastro Calla (2025)	Univ. pública, estudiantes de ingeniería	Cuantitativo correlacional	IA y aprendizaje cooperativo	Reporta relación entre el uso de la IA y dinámicas cooperativas, además advierte la necesidad de una guía docente para evitar sustitución del trabajo colaborativo.
Acuña (2024)	Educación superior / Integridad académica	Cualitativo bibliográfico	IA y prevención de plagio	Expresa estrategias para reforzar la integridad académica mediante evaluación de procesos, seguimientos y uso responsable de criterios.
Castillejos López (2022)	Estudiantes universitarios y entornos digitales	Ensayo / reflexión.	PLE, ética y prácticas poco éticas	Identifica en redes sociales las distintas opciones para generar trabajos académicos y cómo esto puede generar prácticas no éticas y debilidad en la autoría y pensamiento crítico de los trabajos académicos.
Del Cisne Loján et al. (2024)	Docente / encuesta	Cuantitativo	Dependencia tecnológica	Evidencia el uso excesivo que puede afectar las habilidades críticas y el aprendizaje autónomo.
Figueroa Bejarano et al. (2025)	Educación secundaria	Revisión / análisis documental	IA y aprendizaje autónomo	Analiza las oportunidades y desafíos de la delegación cognitiva a la IA.
Flores & García (2023)	Debate educativo (ODS4)	Artículo teórico	Ética y responsabilidad	Evidencia los principios éticos, retos y potencialidades, además enfatiza la gobernanza y la responsabilidad enfocado en una educación de calidad.
Mello et al. (2023)	Enfoque histórico	Artículo de contexto	Orígenes de la IA	Aporta un marco histórico y conceptual sobre el auge reciente de la IA y su influencia en debates actuales.
Guzmán Valdivia (2024)	Educación superior	Artículo analítico	ChatGPT: promesas y riesgos	Verifica la existencia de los beneficios y riesgos éticos en el uso de la, además plantea retos para su evaluación.
Macedo et al. (2025)	Educación superior	Revisión sistemática – PRISMA	IA en trabajos académicos	Realiza un resumen de beneficios y riesgos en cuanto a la dependencia, pérdida de habilidades y dilemas éticos y sugiere que se realicen marcos normativos.

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261–274. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

Rondon Morel et al. (2024)	Formación docente	Revisión documental – PRISMA	IA en formación docente	Menciona que el gran impacto positivo depende de competencias digitales que sean críticas y docentes con criterios pedagógicos, y añade que no sea solo de manera instrumental.
Irshad et al. (2022)	Análisis de literatura	Revisión analítica	Debates sobre la IA en educación	Realiza una sistematización de discusiones recientes, además de incluir a la IA generativa y hace énfasis en las tensiones sobre la evaluación, tutoría y el rol docente.
Zamora Varela & Mendoza Encinas (2023)	Educación superior	Reflexión – revisión	Futuro de la educación superior	Plantea los horizontes y desafíos de la adaptación institucional a la IA, además del rol docente y nuevas competencias.
León Cuenca et al. (2024)	Revisión de literatura	Revisión narrativa	Evolución e impacto de la IA	Evidencia la evolución histórica y la expansión del impacto educativo tanto en docentes como en estudiantes.

Tomando como base el análisis temático, los diferentes resultados se enfocaron en cinco ejes principales los cuales son: Dependencia tecnológica, innovación educativa, implicaciones éticas e integridad académica, formación docente y aprendizaje autónomo. Al analizarlo en conjunto se puede evidenciar que la IA puede generar una contribución a la innovación siempre y cuando sea una herramienta de apoyo pedagógico manejada con crítica, especialmente en la personalización, organización de pendientes o tareas, generación de retroalimentación y optimización de actividades, no obstante los beneficios antes mencionados se reducen cuando no existe una guía o supervisión, puesto que puede recaer en una dependencia tecnológica y dar como resultado una reducción en las habilidades del pensamiento crítico.

La dependencia tecnológica es un eje en el cual nos advierte que el uso excesivo y sin supervisión puede llegar a favorecer la delegación cognitiva a la IA, dando como resultado la disminución de esfuerzo, interpretación y toma de decisiones autónomas por parte del estudiante. De esta manera, el educando llega a confundir la eficiencia de aprendizaje con la rapidez y existe la posibilidad de que genere respuestas, pero sin el aprendizaje deseado.

La ética e integridad académica es otro eje que resalta, pues se evidencian reportes sobre la autoría veraz, plagio, sesgos y la responsabilidad del autor en cuanto al uso de la IA, esto se contrasta con la solución institucional no es la limitación o prohibición, sino que se deben fortalecer los criterios de evaluación mediante procesos de transparencia y acompañamiento en cuanto al uso de herramientas, por lo tanto, podría dar como resultado una cultura de integridad académica.

En cuanto a la formación docente, los estudios sugieren que el dominio o implementación de la IA requiere, necesariamente, competencias que no solo se enfoquen en el dominio operacional, sino que se debe enfocar en criterios pedagógicos para crear un diseño de actividades, acompañamiento de procesos, evaluaciones con pertinencia y límites que sean claros con los estudiantes. Para finalizar,

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261–274. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

el aprendizaje autónomo puede ser útil, siempre y cuando este sea promovido con una adecuada planificación, autocorrección y reflexión crítica, por lo contrario, si no se supervisa de manera constante puede dar la falsa sensación de autonomía.

La Tabla 2 presenta una síntesis temática de la literatura revisada, organizada en cinco ejes principales.

Tabla 2

Síntesis temática por ejes

Eje temático	Síntesis narrativa	Estudios que lo sostienen
Innovación educativa	Aparición de la IA como impulso de innovación en educación haciendo énfasis en personalización, apoyo a tareas y automatización de actividades repetitivas. Además de la integración pedagógica ética y evaluación auténtica.	León Cuenca et al. (2024); Zamora & Mendoza (2023); Guzmán (2024); Macedo et al. (2025)
Dependencia tecnológica	De acuerdo con la evidencia encontrada menciona que el uso excesivo puede reducir el esfuerzo cognitivo, debilitar las habilidades críticas y además compromete la autonomía, incluso se recomienda el acompañamiento y reglas claras por parte del docente.	Del Cisne Loján et al. (2024); Macedo et al. (2025); Figueroa et al. (2025)
Implicaciones éticas e integridad	Identifica tensiones en la autoría, plagio, sesgos y responsabilidades del autor al realizar trabajos académicos, propone el diseño de evaluación de procesos e incentivar una cultura de ética, más no restringir en exceso el uso de la tecnología e IA.	Flores & García (2023); Acuña (2024); Castillejos (2022); Guzmán (2024); Irshad et al. (2022)
Formación docente e IA	La transformación de la formación docente debe guiarse de lo operativo a lo crítico, es decir, desarrollar competencias para la guía, evaluación, regulación y aprovechamiento de a IA como un complemento pedagógico.	Rondon – Morel et al. (2024); Zamora & Mendoza (2023)
Aprendizaje autónomo e IA	La incorporación de la IA en el apoyo del aprendizaje como eje de orientación y retroalimentación, pero puede generar una autonomía aparente, si se reemplaza la reflexión y la construcción personal del aprendizaje.	Figueroa et a. (2025); Del Cisne Loján et al. (2024); Macedo et al. (2025)

Discusión

Los resultados demuestran que existe una tensión entre el uso de la IA y la dependencia sin criterio pedagógico, es decir, que esta discrepancia se aclara cuando el uso de la herramienta no es guiado de manera adecuada, y por lo tanto no garantiza por sí misma un aprendizaje verdadero y profundo, el contraste se produce en la forma de integración de esta tecnología, en el rol del docente como mediador y el adecuado diseño de evaluación.

Por esta razón cuando se indaga desde una visión mucho más panorámica, es clara la asociación de la educación con las expectativas de uso de la IA, pero al mismo tiempo estos se reflejan como desafíos pedagógicos que de manera sistematizada necesitan una regulación y diseño intencional, así

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261–274. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

lo menciona (León Cuenca et al., 2024). Bajo la misma línea se sostiene que los recursos, interacción y evaluación no dependen únicamente de la tecnología, sino que esto se lo debe enfocar en la mejora de estrategias de enseñanza-aprendizaje (Engel & Coll, 2022).

En cuanto a la innovación educativa, la evidencia corrobora que la IA optimiza los procesos como lo son: personalización, generación de ideas iniciales para tareas o textos académicos, apoyo de la escritura y retroalimentación rápida (Guzmán Valdivia, 2024; Macedo et al., 2025). Pero, en consecuencia, todos estos beneficios se ven desplazados y tienden a ser frágiles cuando no existe un acompañamiento guiado y didáctico que demanden existencia rigurosa al estudiante al momento de justificar, argumentar y contrastar fuentes de información y sustentación de fuentes, en este apartado la IA es más provechosa cuando se usa como un apoyo para pensar mejor, y no como un sustituto del pensamiento. Por otra parte, al plantear modelos de lenguaje como enfoque de recursos educativos, este destaca su fácil personalización, además de incluir en esta categoría los chatbots y asistentes, pero su uso demanda una supervisión humana y se considera también la ética personal en la privacidad y sesgos (Rodríguez Fernández et al., 2024). Acotando a esto Acosta Pastor & Carcaustro Calla (2025) realizan el análisis de relación entre la IA y el aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios, pues la revisión destaca que la efectividad de estrategias de aprendizaje cooperativo se relaciona con el rendimiento en cuanto al enfoque de interdependencia positiva y la responsabilidad individual, es por esta razón que no es recomendable el uso de IA cuando el escenario es un trabajo colaborativo sino existe una estructura pedagógica clara y bien cimentada (Meneses Cali et al., 2025).

La dependencia tecnológica constituye un eje crítico en los procesos formativos contemporáneos, particularmente cuando el estudiante orienta su atención exclusivamente hacia el producto final y no hacia el proceso de aprendizaje. En este sentido, el uso intensivo de herramientas de inteligencia artificial puede generar efectos contraproducentes sobre el esfuerzo cognitivo, al reducir la implicación activa del sujeto en la construcción del conocimiento. Igualmente, puede incidir negativamente en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y en los procesos de autorregulación del aprendizaje, entendidos como la capacidad del estudiante para planificar, monitorear y evaluar su propio desempeño académico (Del Cisne Loján et al., 2024). Los hallazgos de este estudio son consistentes con los de Gerlich (2025) el cual sugiere que el uso regular y sobre todo frecuente de herramientas respaldadas por IA puede desplazar parte del esfuerzo cognitivo del estudiantado, pues es necesario sostener un pensamiento crítico. Por esta razón la discusión manifiesta que el desafío no solo es un uso tecnológico, sino también pedagógico, es importante la implementación de actividades que prioricen el seguimiento del proceso, reflexión metacognitiva y la aplicación contextualizada para que el estudiante mantenga un control adecuado en su aprendizaje (Figuroa Bejarano et al., 2025).

En cuanto a la ética e integridad académica el debate se centra en la complejidad de delimitar la autoría, es decir, el reconocimiento como aporte de la herramienta y prevención de plagio (Acuña, 2024), sin duda la evidencia sustenta que las instituciones deben respaldar un enfoque basado en la transparencia, esto lo complementa Espinal Santan (2025) al mencionar que en la alfabetización

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261-274.
<https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

informal la evaluación es fundamental, pues sostiene que un uso ético del conocimiento debe ser reforzado para generar un hábito en la ciudadanía digital. Coincidiendo con Alonso Rodríguez (2024) quienes afirman que la implementación de un marco ético con mayor estructura, y, sobre todo, que se aplicable puede ayudar a la orientación de decisiones de contextos educativos para contar con lineamientos claros y que estos no solo se quedan en sugerencias o recomendaciones genéricas.

En el uso responsable de recursos que a diferencia de Castillejos López (2022) destaca sobre una advertencia en el riesgo del uso inadecuado o excesivo de recursos tecnológicos en los entornos o ambientes de aprendizaje lo cual puede ser poco beneficioso para las personas que lo usan, García Martínez (2021) complementa que en los contextos informales en los cuales la IA es usada, si se puede generar un propósito formativo, lo cual refuerza la idea de que la IA no es buena o mala en sí misma, sino que depende de cómo esta es integrada y en qué medida exige al estudiante y cómo esta se considera una guía en el uso de recursos para sostener criterios de evaluación crítica y de autoría real.

En cuanto a la formación docente, se corrobora el impacto de la IA no solo depende del uso de la misma sino de la capacidad crítica enfocada en una pedagogía y sentido educativo en el ámbito de planificación, acompañamiento, evaluación y uso regulado de la IA (Rondon-Morel et al., 2024). Es importante destacar que la formación docente requiere de la comprensión de los límites, riesgos, usos adecuados y formas de evaluación que sean congruentes con el contexto actual en el cual la IA es parte fundamental del ámbito de educación, pues esto implica una transición de capacitación y uso de herramientas digitales a el enfoque pedagógico, ético y acompañamiento con los estudiantes y consigo mismo (Alonso Rodríguez, 2024; Flores & García, 2023).

A modo de cierre, el aprendizaje autónomo se consolida como un eje decisivo en esta discusión, puesto que la IA puede actuar como potenciador del aprendizaje siempre que funcione como soporte para que el estudiante planifique, revise y reflexione sobre sus actividades académicas. No obstante, su uso excesivo o irreflexivo puede generar lo que Del Cisne Loján et al. (2024) y Figueroa Bejarano et al. (2025), denominan una autonomía ilusoria, en la que la herramienta reemplaza la búsqueda, el análisis y la construcción teórica que corresponden al propio estudiante. Mientras que Macedo et al., (2025) a partir de una revisión sistemática, identifican tanto los beneficios como los riesgos del uso de la IA en trabajos académicos, hallazgos que Ruiz & Chávez (2025) complementan con evidencia empírica al documentar tensiones entre formas de aprendizaje mediadas por IA y comportamientos asociados a la deshonestidad académica. En consecuencia, la literatura revisada converge en una propuesta común: orientar el uso de la IA mediante actividades que exijan esfuerzo cognitivo real, contraste de fuentes y demostración de comprensión a través de productos académicos que evidencien un proceso de aprendizaje genuino.

Conclusión

La revisión sistemática confirma que la inteligencia artificial representa un recurso valioso para la innovación educativa cuando se integra con criterio pedagógico, favoreciendo la personalización del aprendizaje, la retroalimentación oportuna y la optimización de procesos académicos. Sin embargo, su uso intensivo y no regulado conlleva riesgos concretos: delegación cognitiva progresiva, debilitamiento del pensamiento crítico y una autonomía aparente que sustituye la reflexión personal por respuestas generadas algorítmicamente, comprometiendo el desarrollo intelectual del estudiante a largo plazo.

La tensión entre innovación y dependencia tecnológica no se resuelve prohibiendo el uso de la IA, sino fortaleciendo la mediación docente, el diseño intencional de actividades y la evaluación centrada en procesos. En este sentido, la formación docente debe transitar desde competencias operativas hacia capacidades críticas y pedagógicas que permitan orientar, regular y aprovechar la herramienta como complemento formativo. Del mismo modo, las instituciones educativas deben desarrollar marcos normativos que promuevan un uso transparente, éticamente responsable y pedagógicamente significativo, donde se delimite con claridad el aporte humano del generado por la tecnología. Solo bajo estas condiciones la inteligencia artificial podrá actuar como un verdadero potenciador del aprendizaje humano y no como un sustituto de este.

Referencias

- Acosta Pastor, V., & Carcaustro Calla, W. (2025). Inteligencia artificial y aprendizaje cooperativo en estudiantes universitarios. *Revista InveCom*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12812908>
- Acuña, E. (2024). Fortalecimiento de la integridad académica a través de la IA: Estrategias de prevención del plagio en la era digital. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 10(Edición especial), págs. 49–67. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.4>
- Alonso Rodríguez, A. (2024). Towards an ethical framework for artificial intelligence in education. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 36(2), págs. 79–98. <https://doi.org/10.14201/teri.31821>
- Booth, A., Sutton, A., Clowes, M., & James, M. (2022). *Systematic approaches to a successful literature review*. SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781036232009>
- Castillejos López, B. (2022). Inteligencia artificial y los entornos personales de aprendizaje: Atentos al uso adecuado de los recursos tecnológicos de los estudiantes universitarios. *Educación*, 31(60), págs. 9–24. <https://doi.org/10.18800/educacion.202201.001>
- Del Cisne Loján, M., Antonio Romero, J., Sancho Aguilera, D., & Yajaira Romero, A. (2024). Consecuencias de la dependencia de la inteligencia artificial en habilidades críticas y

- aprendizaje autónomo en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), págs. 2368–2382. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10678
- Engel, A., & Coll, C. (2022). Hybrid teaching and learning environments to promote personalized learning. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(1), págs. 225–242. <https://doi.org/10.5944/ried.25.1.31489>
- Espinal Santana, C. (2025). Alfabetización informacional en la era digital: Desafíos, tendencias y perspectivas críticas en el acceso al conocimiento. *Pedagogical Constellations*, 4(2), págs. 384–403. <https://doi.org/10.69821/constellations.v4i2.111>
- Figueroa Bejarano, I., Rodríguez Cañar, M., Rueda Martínez, R., López Reyes, C., Álvarez Briceño, R., & Barba Hidalgo, J. (2025). Inteligencia artificial y aprendizaje autónomo en la educación secundaria: Desafíos y oportunidades. *Revista Pertinencia Académica*, 9(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14625467>
- Flores, J., & García, F. (2023). Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la inteligencia artificial en el marco de la educación de calidad (ODS4). *Comunicar*, 30(74), págs. 35–44. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>
- García Martínez, J. (2021). Tools linked to informal learning: Opportunities to strengthen personal learning environments of university students during the times of pandemic. *Publicaciones*, 51(3), págs. 215–235. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i3.18090>
- Gerlich, M. (2025). AI tools in society: Impacts on cognitive offloading and the future of critical thinking. *Societies*, 15(1). <https://doi.org/10.3390/soc15010006>
- Guzmán Valdivia, C. (2024). El impacto de ChatGPT en la educación superior: Promesas y riesgos. <https://revistapolitecnicaaags.upa.edu.mx/wp-content/uploads/2025/02/V4111.pdf>
- Irshad, S., Azmi, S., & Begum, N. (2022). Uses of artificial intelligence in psychology. *Journal of Health and Medical Sciences*, 5(4). <https://doi.org/10.31014/aior.1994.05.04.242>
- Kitchenham, B., Budgen, D., & Brereton, P. (2015). *Evidence-based software engineering and systematic reviews*. CRC Press. <https://doi.org/10.1201/b19467>
- León Cuenca, O., Caraguay Tandazo, J., & Ruiz Ordóñez, R. (2024). Evolución de la inteligencia artificial y su impacto en la educación: Revisión de la literatura. *Revista Tse'de*. <http://tsachila.edu.ec/ojs/ind>
- Macedo, A., Amasifuen, D., Apolinario, A., Benancio, C., & Santisteban, J. (2025). Inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(4), págs. 199–211. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p19>
- Mello, R., Freitas, E., Pereira, F., Cabral, L., Tedesco, P., & Ramalho, G. (2023). Education in the age of generative AI: Context and recent developments. <https://arxiv.org/abs/2309.12332>

Citar (APA7): Piedra Zuriaga, R. A., Caiza López, D. L., Caiza López, J. A., & Piedra Zuriaga, M. I. (2026). *Uso de la inteligencia artificial en el aula: Entre la innovación y la dependencia tecnológica*. Prisma Journal, 2(2), 261–274. <https://doi.org/10.63803/prisma.v2n2.22>

- Meneses Cali, R., Jiménez Yanzapanta, M., Meneses Cali, E., Sanguil Medina, G., & Ramos Meneses, G. (2025). Efectividad de las estrategias de aprendizaje cooperativo en la mejora del rendimiento académico en estudiantes de primaria. *ASCE*, 4(2), págs. 1033–1052. <https://doi.org/10.70577/asce/1033-1052/2025>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *PLOS Medicine*, 18(3), pág. e1003583. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1003583>
- Rodríguez Fernández, L., Fernández Mena, A., Torres Magaña, M., Rodríguez Magaña, M., & Rodríguez Fernández, M. (2024). Inteligencia artificial en la educación: Modelo de lenguaje de gran tamaño (LLM) como recurso educativo. *Revista Ipsumtec*, 7(2), págs. 157–164. <https://doi.org/10.61117/ipsumtec.v7i2.321>
- Rondon-Morel, R., Pacotaípe-Delacruz, R., Alarcón-Nuñez, E., & Yopez-Salvatierra, P. (2024). El impacto de la inteligencia artificial en la formación docente. *Revista Docentes 2.0*, 17(2), págs. 368–375. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.566>
- Ruiz, E., & Chávez, A. (2025). Inteligencia artificial en educación superior: Integridad académica y nuevas formas de escritura. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 16, pág. e2225. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v16i0.2225
- Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, págs. 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
- Torraco, R. (2016). Writing integrative literature reviews: Using the past and present to explore the future. *Human Resource Development Review*, 15(4), págs. 404–428. <https://doi.org/10.1177/1534484316671606>
- Zamora Varela, Y., & Mendoza Encinas, M. (2023). La inteligencia artificial y el futuro de la educación superior: Desafíos y oportunidades. *Horizontes Pedagógicos*, 25(1), págs. 1–13. <https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.25101>